



## Konsekvensvurdering af fiskeri af østers i Nissum Bredning 2009/2010

**Dolmer, Per; Poulsen, Louise K.; Blæsbjerg, Mette; Kristensen, Per Sand; Geitner, Kerstin; Christoffersen, Mads Ole; Hoffmann, Erik; Holm, Nina**

*Publication date:*  
2009

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

*Citation (APA):*  
Dolmer, P., Poulsen, L. K., Blæsbjerg, M., Kristensen, P. S., Geitner, K., Christoffersen, M. O., Hoffmann, E., & Holm, N. (2009). *Konsekvensvurdering af fiskeri af østers i Nissum Bredning 2009/2010*. Danmarks Tekniske Universitet, Institut for Akvatiske Ressourcer - Dansk Skaldyrcenter. DTU Aqua-rapport No. 216-09  
<http://www.aqua.dtu.dk/Publikationer/Forskningsrapporter.aspx>

---

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

# Konsekvensvurdering af fiskeri af østers i Nissum Bredning 2009/2010



## **DTU Aqua-rapport nr. 216-2009**

Af Per Dolmer, Louise K. Poulsen, Mette Blæsbjerg, Per Sand Kristensen, Kerstin Geitner, Mads Christoffersen, Erik Hoffmann og Nina Holm

# **Konsekvensvurdering af fiskeri af østers i Nissum Bredning 2009/2010**

## **DTU Aqua-rapport nr. 216-2009**

Per Dolmer, Louise K. Poulsen, Mette Blæsbjerg, Per Sand Kristensen, Kerstin Geitner,  
Mads Christoffersen, Erik Hoffmann og Nina Holm

Oktober 2009

## Kolofon

### **Konsekvensvurdering af fiskeri af østers i Nisum Bredning 2009/2010**

Af Per Dolmer, Louise K. Poulsen, Mette Blæsbjerg, Per Sand Kristensen, Kerstin Geitner, Mads Christoffersen, Erik Hoffmann og Nina Holm

Oktober 2009

DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer

DTU Aqua-rapport nr. 216-2009

ISBN: 978-87-7481-108-4

ISSN 1395-8216

Omslag: Peter Waldorff/Schultz Grafisk

Forsidefoto: Peter Jensen

Reference: Dolmer, P.; Poulsen, L. K.; Blæsbjerg, M.; Kristensen, P.S.; Geitner, K.; Christoffersen, M.; Hoffmann, E.; Holm, N.; (2009). Konsekvensvurdering af fiskeri af østers i Nisum Bredning 2009/2010. DTU Aqua-rapport nr. 216-2009. Charlottenlund. Institut for Akvatiske Ressourcer, Danmarks Tekniske Universitet, 81 p.

**DTU Aqua-rapporter** udgives af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer og indeholder resultater fra nogle af instituttets forskningsprojekter, studentspecialer, udredninger m.v. Fremsatte synspunkter og konklusioner er ikke nødvendigvis instituttets.

Rapportene kan hentes på DTU Aquas websted [www.aqua.dtu.dk](http://www.aqua.dtu.dk).

**DTU Aqua reports** are published by the National Institute of Aquatic Resources and contain results from research projects etc. The views and conclusions are not necessarily those of the Institute.

The reports can be downloaded from [www.aqua.dtu.dk](http://www.aqua.dtu.dk).

## Indholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>RESUMÉ AF KONSEKVENSVURDERING</b>	<b>5</b>
1.1	Konsekvensvurderingens omfang	5
1.2	Fiskeplan	5
1.3	Areal der direkte påvirkes af fiskeriet	6
1.4	Arealet af naturtypen der ønskes adgang til jf. Fiskeplan	7
1.5	Fiskeplanens påvirkning i forhold til Fuglebeskyttelsesområde og habitatområde	8
1.6	Kumulative effekter	14
<b>2</b>	<b>INDLEDNING</b>	<b>15</b>
<b>3</b>	<b>RESUME AF FISKEPLAN FRA FISKERIETS ORGANISATIONER</b>	<b>17</b>
<b>4</b>	<b>GENERELT OM NISSUM BREDNING</b>	<b>18</b>
<b>5</b>	<b>FISKERIBESKRIVELSE</b>	<b>20</b>
<b>6</b>	<b>DATAGRUNDLAG FOR KONSEKVENSANALYSEN</b>	<b>21</b>
6.1	Iltforhold	22
6.2	Sigtdybde	23
6.3	Ålegræs	25
6.4	Makroalger	27
<b>7</b>	<b>BESTANDSUDVIKLING FOR EUROPÆISK ØSTERS I NISSUM BREDNING</b>	<b>29</b>
<b>8</b>	<b>PÅVIRKET AREAL</b>	<b>30</b>
<b>9</b>	<b>FUGLEBESKYTTELSESOMRÅDE 23-27-28-39</b>	<b>33</b>
9.1	Fødegrundlag for muslingespisende fugle	34
9.2	Påvirkning af fødegrundlag for fiskespisende fugle	34
9.3	Påvirkning af fødegrundlag for planteædende fugle	34
9.4	Forstyrrelse af fugle	34
9.5	Kumulative effekter	35
9.6	Konklusion	35

<b>10</b>	<b>HABITATOMRÅDE H28</b>	<b>36</b>
10.1	Ophvirvling af bundsediment og Sigtdybde	36
10.2	Påvirkning af substrat	38
10.3	Østersbestanden	39
10.4	Ålegræs	40
10.5	Makroalger	47
10.6	Bundfauna	53
<b>11</b>	<b>BILAG IV ARTER OG ANDRE ARTER</b>	<b>56</b>
<b>12</b>	<b>KUMULATIVE EFFEKTER</b>	<b>57</b>
<b>13</b>	<b>MULIGHEDER FOR TILPASNING AF ØSTERSFISKERI</b>	<b>57</b>
13.1	Prøvefiskeri	57
<b>14</b>	<b>REFERENCER</b>	<b>58</b>
<b>BILAG 1</b>		<b>60</b>
<b>BILAG 2</b>		<b>62</b>
<b>BILAG 3</b>		<b>64</b>
<b>DANMARKS FISKERIFORENING</b>		<b>64</b>
<b>FISKEPLAN FOR ØSTERSFISKERI I NISSUM BREDNING 2009/2010</b>		<b>64</b>
Mængde og områder		64
Fiskeribeskrivelse		64
<b>BILAG 4</b>		<b>66</b>

## 1 Resumé af konsekvensvurdering

### 1.1 Konsekvensvurderingens omfang

Område	Beskyttelser	Naturtyper og fuglebeskyttelser
Nisum Bredning	Habitatområde 28 (H28) Fuglebeskyttelsesområde 23 (F23) Fuglebeskyttelsesområde 27 (F27) Fuglebeskyttelsesområde 28 (F28) Fuglebeskyttelsesområde 39 (F39)	<b>1110</b> Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand <b>1140</b> Mudder- og sandflader blottet ved ebbe <b>1150</b> Kystlaguner og strandsøer <b>1160</b> Større lavvandede bugter og vige <b>1170</b> Rev  Fugle: Pibesvane Sangsvane Splitterne Fjordterne Havterne Dværgterne Pibeand Krikand Spidsand Hvinand Toppet skallesluger  Fisk: Stavsild ( <i>Alosa fallax</i> )  Pattedyr: Spættet sæl og Marsvin

### 1.2 Fiskeplan (gælder for perioden oktober 2009 til maj 2010).

Produktionsområde	Østersfangst	Dybdegrænse for fiskeri (m)	Prøvefiskeri i forhold til fiskernes identifikation af egnede fiskepladser
1-4	1300 tons østers	>3 m	1 % af skrab

Fiskeplanen er udarbejdet af Centralforeningen for Limfjorden og Danmarks Fiskeriforening. I fiskeplanen indgår et fiskeri efter østers. I fiskeplanen angives, at østersfiskeriet inddrager ca. 50 fartøjer med licens 53 og ca. 50 fartøjer med licens 56, og at fiskeriet af fartøjer med licens 53 er planlagt således, at fartøjer med lige numre må fiske i lige uger og fartøjer med ulige numre må fiske i ulige uger. I fiskeplanen ønskes denne regel også gældende for fartøjer med licens 56. På baggrund af fiskeplanen kan det vurderes, at 50-75 fartøjer kan have adgang til fiskeri i Nisum Bredning i samme tidsperiode. Oplysninger fra Fiskeridirektoratet angiver, at pga overdragelse af fisketilladelser vil op til 65 fartøjer kunne fiske samtidig.

### 1.3 Areal der direkte påvirkes af fiskeriet

	Beregningsscenarie	Område direkte påvirket ved fiskeri af 1300 t (km <sup>2</sup> ) og andel af den marine del af H28
<b>A</b>	2 timers skrabetid med hastighed på 3,5 knob og anvendelse af 2 skrabere	34 km <sup>2</sup> - 15 %
<b>B</b>	Fiskeri på alle tætheder med en gennemsnitstæthed på 0,06 kg m <sup>2</sup> og ved 50 % skraber effektivitet	43 km <sup>2</sup> – 18 %
<b>C</b>	Fiskeri på tætheder >0,05 kg m <sup>2</sup> med en gennemsnitstæthed på 0,11 kg m <sup>2</sup> og ved 50 % skraber effektivitet	24 km <sup>2</sup> – 10 %
<b>D</b>	Fiskeri på tætheder >0,1 kg m <sup>2</sup> med en gennemsnitstæthed på 0,15 kg m <sup>2</sup> og ved 50 % skraber effektivitet	17 km <sup>2</sup> - 7 %

Arealet, der direkte påvirkes af østersfiskeriet, er beregnet ud fra forskellige opfiskningsscenarier.

Beregningen medtager ikke påvirkningen fra prøvefiskeri. DTU Aqua vurderer, at 7-15 % af den marine del af H28 kan blive påvirket, men at det er mest sandsynligt at 7-10 % af arealet vil blive påvirket.



#### ***1.4 Arealet af naturtypen der ønskes adgang til jf. Fiskeplan***

<b>Naturtype</b>	<b>Samlet areal af Natura 2000 (km<sup>2</sup>)</b>	<b>Fiskeriarealernes andel af naturtyperne (km<sup>2</sup>)</b>	<b>Fiskeriarealernes andel af naturtyperne (%)</b>
<b>1110</b>	36,5 km <sup>2</sup>	19 km <sup>2</sup>	52 %
<b>1140</b>	2,3 km <sup>2</sup>	0 km <sup>2</sup>	0 %
<b>1150</b>	4,8 km <sup>2</sup>	0 km <sup>2</sup>	0 %
<b>1160</b>	188 km <sup>2</sup>	100 km <sup>2</sup>	53 %
<b>1170</b>	1,3 km <sup>2</sup>	0 km <sup>2</sup>	0 %

Beregningerne angiver, hvor store arealer der ønskes adgang til i forbindelse med fiskeriet af 1300 ton østers.

## 1.5 Fiskeplanens påvirkning i forhold til Fuglebeskyttelsesområder og habitatområdet

<p><b>Beskyttede fugle</b></p> <p>Fuglearter, der indgår i konsekvensvurderingen</p> <p>Mængden af muslinger til rådighed for muslingespisende fuglearter (Hvinand)</p> <p>Fiskespisende arter (Toppet Skallesluger, Dværgterne)</p> <p>Planteædende fugle (Pibesvane, sangsvane, pibeand, krikand, spidsand)</p> <p>Forstyrrelse</p> <p><b>Konklusion vedrørende beskyttede fugle</b></p>	<p>Pibesvane Sangsvane Splitterne Fjordterne Havterne Dværgterne Pibeand Krikand Spidsand Hvinand Toppet skallesluger</p> <p>Østersfiskeriet vil ikke forringe fødegrundlaget for muslingespisende fugle.</p> <p>Østersfiskeriet vil ikke påvirke forekomsten af fødegrundlaget</p> <p>Østersfiskeriet vil ikke fjerne ålegræs på dybder, hvor planteædende arter har adgang til ålegræs.</p> <p>En høj tæthed af fartøjer i et område vil kunne forstyrre fugle i udpegningsgrundlaget.</p> <p>I udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområderne i Nisum Bredning indgår en række arter.</p> <p>Fiskeri af østers vil ikke påvirke fødegrundlaget for de muslingespisende fugle.</p> <p>Fiskespisende arter (toppet skallesluger og de fire terne-arter) vil ikke få forringet adgang til føde, idet fødegrundlaget i forhold til forekomsten af mindre fisk er uændret i Limfjorden.</p> <p>Planteædende fugle (Pibesvane, sangsvane, pibeand, krikand og spidsand) forventes ikke at få forringet deres fødegrundlag, idet ålegræs på vanddybder, hvor disse arter er fødesøgende, ikke vil blive påvirket af østersfiskeriet.</p> <p>Fiskeriet vil medføre forstyrrelse af de beskyttede fugle, hvis 50-75 fartøjer udfører fiskeri i samme produktionsområde.</p>
--	--

<p><i><b>Ophvirvling af sediment og sigtdybde</b></i></p> <p>Sigtdybde 2009 (marts – juli)</p> <p><b>Konklusion vedrørende ophvirvling af sediment og sigtdybde</b></p>	<p>2,9 m</p> <p>Observationer af sigtdybden i området viser, at sigtdybden har svinget mellem 2,5 og 4,5 m i perioden 1982-2009, og har i 2009 frem til juli måned været 2.9 m.</p> <p>I forbindelse med et fiskeri vil der ske en resuspension af sediment. Denne resuspension kan være af betydning i sommerperioden, hvor den vindinducerede resuspension er lav. I vinterperioden vurderes resuspensionen fra østersfiskeriet at være ubetydelig. En høj tæthed af fartøjer (&gt;30), der fisker i samme område, vil kunne reducere sigtdybden i maj måned 2010 (der fiskes kun i maj i sommerperioden maj til oktober). Det indgår i fiskeplanen, at der maksimalt vil indgå 50-75 fartøjer i østersfiskeriet i Natura 2000 området samtidigt. Fiskeriet kan således forventes at have en effekt på sigtdybden i maj 2010, hvis fiskeriet udføres i samme produktionsområde.</p>
---	---

<p><i><b>Sten</b></i></p>	<p>I forbindelse med østersfiskeriet sorteres fangsten ombord og skaller og sten mm. kastes overbord inden landingen af østers finder sted. Det er således kun østers over mindstemål, der landes i dette fiskeri.</p>
---------------------------	--

<b>Østersbestanden</b>	
Produktionsområde	1-4
Fiskbar bestand (september 2009 – juni 2010)	5554 ton
Planlagt fisket mængde ifølge fiskeplan	1300 ton
Total østersbestand	5752 ton
Fiskeri i % af total bestand	22 %
Fiskeri i % af fiskbar bestand	23 %
<b>Konklusion vedrørende østersbestanden</b>	<p>Det planlagte fiskeri af 1300 ton østers i Nisum Bredning vil fjerne 22 % af bestanden i perioden oktober 2009 til maj 2010. Bestanden af østers udgør i 2009 5752 tons, hvilket er en stigning i forhold til bestanden i 2008. Rekrutteringen af østers til fiskeri udgør ca. 33 % af bestanden set over en årrække. Fiskeriet af østers i Limfjorden, hvoraf hovedparten opfiskes i Nisum Bredning, har de senere år (2007 og 2008) udgjort 1200-1500 ton, uden at der er sket en reduktion i bestanden. På den baggrund vurderes det, at et fiskeri på op til 1500 ton vil være bæredygtigt. Det vurderes endvidere, at det ønskede fiskeri ikke vil påvirke forekomsten af østers i naturtyperne 1110 og 1160.</p>

<b>Ålegræs</b>	
Habitattype for naturtype	1110 og 1160
Potentiel udbredelse (fra obs. forhold mellem sigtdybde og ålegræs i Nissum Bredning)	0 – 3,5 m
Observeret udbredelse i Natura 2000 området på transektet, hvor der fiskes	0 – 2,6 m (2009)
Observeret udbredelse i det lukkede område i Nissum Bredning på et transekt uden for H28	0 – 3,0 m (2009)
Forekomst	Spredt
Genoprettelsestid efter skrab	Ukendt
Fiskeplanens arealmæssige påvirkning af den potentielle udbredelse i naturtyperne	3 – 3,5 m: 1160: $2,0 \text{ km}^2 = 2,9 \%$ af naturtype 1160 (0-3,5 m) 1110: $1,6 \text{ km}^2 = 9,1 \%$ af naturtype 1110 (0-3,5 m)
Fiskeplanens arealmæssige påvirkning af den observeret udbredelse i Natura 2000 området (0-3 m)	3 - 3 m ~ 0 km <sup>2</sup> , ingen konflikt
<b>Konklusion vedrørende ålegræs</b>	<p>Et målrettet fiskeri med østersskrabber i tætte forekomster af ålegræs kan ikke forventes at forekomme, idet skraberen vil miste fangsteffektivitet ved opfyldning med ålegræs. Ved østersfiskeri i områder med ålegræs vil fiskeriet kunne pågå på lave tætheder af ålegræs, på rodskud og i områder med frøspredning, hvilket kan hæmme nyetableringen af ålegræsbestanden. Endvidere vil fiskeri på ålegræs kunne forekomme, hvor ålegræs og muslinger danner en mosaik i udbredelse og ved prøvefiskeri i forhold til at finde en egnet fiskeplads.</p> <p>En reduceret ålegræsudbredelse i Nissum Bredning kan skyldes flere forhold herunder strømforhold/bølgepåvirkning, forekomst af østers/blåmuslinger og påvirkningen fra østersfiskeriet.</p> <p>Østersfiskeriet er ikke i konflikt med ålegræssets observerede udbredelse (0 - 3 m). Østersskrab indenfor ålegræssets potentielle dybdeudbredelse i 2009 mellem 3,0 til 3,5 meter kan forringe ålegræssets mulighed for at forøge sin dybdeudbredelse indenfor naturtype 1110 og 1160. En gunstig bevaringsstatus for ålegræs og dermed naturtype 1110 og 1160 vil ikke kunne opnås omkring positioner med østersskrab inden for 3 til 3,5 meter. På baggrund af en manglende specifik målsætning for Natura 2000 området i Nissum Bredning har DTU ikke lavet en vurdering af om denne påvirkning skader områdets integritet.</p>

<p><b>Makroalger</b></p> <p>Habitattype for naturtype</p> <p>Potentiel udbredelse (beregnet fra sigtddyden i Nissum Bredning)</p> <p>Observeret udbredelse</p> <p>Forekomst</p> <p>Genoprettelsestid efter skrab</p> <p>Fiskeplanens arealmæssige påvirkning af den potentielle udbredelse</p> <p><b>Konklusion vedrørende makroalger</b></p>	<p>1160</p> <p>0 – 8 m</p> <p>&gt;5.1 m DTU Aqua togt, 0 – 8 m (1995-2000)</p> <p>Spredt</p> <p>&gt;5 år - kan være irreversibel hvis sten fjernes</p> <p>3 - 8 m ~ 98,6 km<sup>2</sup> = 50,7 % af potentielt udbredelsesområde (0-8 m) i naturtype 1160</p> <p>Østerssskrab inden for makroalgernes potentielle udbredelsesområde (0 – 8 meter) vil begrænse makroalgebestanden i sin potentielle udbredelse. En gunstig bevaringsstatus for makroalger og dermed naturtype 1160 vil ikke kunne opnås omkring positioner med østerssskrab inden for 0 til 8 meter. På baggrund af en manglende specifik målsætning for Natura 2000 området i Nissum Bredning har DTU ikke lavet en vurdering af om denne påvirkning skader områdets integritet.</p> <p>Afskrabning af de oprindelige makroalger forøger risikoen for, at de 4 invasive og hurtigt voksende makroalgearter, observeret i Nissum Bredning (Sargassotang, Japansk Gracilariatang, Japansk havlyng og <i>Dictyota dichotoma</i>), overtager det hårde substrat, og derved forhindrer en genetablering af de oprindelige langsomt voksende alger i området. Østerssskrab kan altså være fremmede for etableringen af de invasive arter i området, hvoraf Sargassotang allerede er veletableret og er blevet observeret ned til 8 meters dybde i Nissum Bredning.</p>
---	---

<b>Bundfauna</b>	
Forekomst	Naturtype 1110 og 1160
Fiskeplanens arealmæssige påvirkning	Fiskeri vil foregå i: 3 - 22 m ~ 1160: 98,6 km <sup>2</sup> = 52 % af naturtypen 1110: 18,9 km <sup>2</sup> = 53 % af naturtypen
Genoprettelsestid for dyresamfund	>4 år i områder uden iltsvindspåvirkning (langsomtvoksende arter og et diverst variabelt miljø, større artsdiversitet)
<b>Konklusion vedrørende bundfaunaen</b>	Østersfiskeri vil medføre en forringelse af bundfaunaen. I Nisum Bredning vurderes effekten af østersfiskeriet til at vare >4 år, idet Natura 2000 området ikke påvirkes af iltsvind. En gunstig bevaringsstatus for bundfaunaen og dermed naturtype 1110 og 1160 vil ikke kunne opnås på positioner, hvor der udføres østersfiskeri. På baggrund af en manglende specifik målsætning for Natura 2000 området i Nisum Bredning har DTU ikke lavet en vurdering af om denne påvirkning skader områdets integritet.

<b>Andre beskyttede arter</b>	
Stavsild	Stavsild vil ikke blive påvirket af østersfiskeri
Spættet sæl	Østersfiskeriet vil ikke påvirke fødegrundlaget for spættet sæl. Dybdegrænsen for fiskeriet sikrer, at der opretholdes en afstand til de lokaliteter, hvor sælerne opholder sig på land.
Marsvin	Østersfiskeriet vil ikke påvirke fødegrundlaget for marsvin. Ved høje tætheder af fartøjer i et område kan der ske en forstyrrelse af arten.





## 2 Indledning

Hovedparten af produktionsområde 1-4 i Nisum Bredning er udpeget som Natura 2000 område. Natura 2000 området indeholder fire fuglebeskyttelsesområde (F23, F27, F28 og F39) og et Habitatområde (H28). Arter, der indgår i Fuglebeskyttelsesområder, er angivet i Bilag 2. I Habitatområdet (

Bilag 1) indgår fem marine naturtyper i udpegningsgrundlaget herunder **1110** Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand, **1140** Mudder- og sandflader blottet ved ebbe, **1150** Kystlaguner og strandsøer, **1160** Større lavvandede bugter og vige, **1170** Rev med et areal på henholdsvis 36,5 km<sup>2</sup> – 2,3 km<sup>2</sup> -4,8 km<sup>2</sup> -188 km<sup>2</sup> og 1,3 km<sup>2</sup> (Figur 1). Naturtypen Mudder- og sandflader blottet ved ebbe (1140) og Kystlaguner og Strandsøer (1150) ligger på så lavt vand, at det vurderes, at der ikke vil være en påvirkning af muslingefiskeri. Endvidere vil der ifølge fiskeplanen ikke blive fisket på Rev (1170). Disse naturtyper inddrages derfor ikke nærmere i nærværende konsekvensvurdering.

Nærværende konsekvensvurdering er udarbejdet med henblik på at afdække, hvilke effekter et fiskeri af østers vil have på Natura 2000 området i Nisum Bredning, specifikt i forhold til det udpegningsgrundlag, der er gældende for Fuglebeskyttelsesområderne og Habitatområdet og i forhold til den fiskeplan for muslingefiskeriet, der er udarbejdet af Centralforeningen for Limfjorden og Danmarks Fiskeriforening (Bilag 3). Ifølge fiskeplanen ønsker fiskeriets organisationer et fiskeri, hvor der fra Natura 2000 området opfiskes 1300 ton østers fra bestande i produktionsområdet 1-4. Konsekvensvurderingen forholder sig specifikt til fiskeplanen (Bilag 3) både i forhold til fiskeplanens angivelser af fordelingen af fiskeriet i Natura 2000 området og vurderer kun effekten inden for fiskeplanens tidsrammer dvs. perioden oktober 2009 og frem til juli 2010. Konsekvensvurderingen af fiskeplanen er en videnskabelig proces, der udelukkende er udført af DTU Aqua på baggrund af tilgængelig data og undersøgelser. I nærværende rapport vurderes fiskeriet i forhold til den basisanalyse, der er udarbejdet for området (Miljøcenter Aalborg, 2007). Basisanalysens vurderinger er i rapporten gengivet i grønne bokse, og de relevante afsnit er fremhævet.

Det lovmæssige krav til gennemførelse af konsekvensvurderinger af østersfiskeri blev implementeret i maj 2008, hvorefter DTU Aqua udarbejdede de første konsekvensvurderinger for fiskeperioden 2008/2009 for østersfiskeri i Nisum Bredning. Denne første konsekvensanalyse af østers fiskeri er baseret på forholdsvis få datasæt og analyserne i nærværende rapport bygger på flere datasæt og giver dermed en mere præcis vurdering af det specifikke muslingefiskeris effekt på Natura 2000 området.

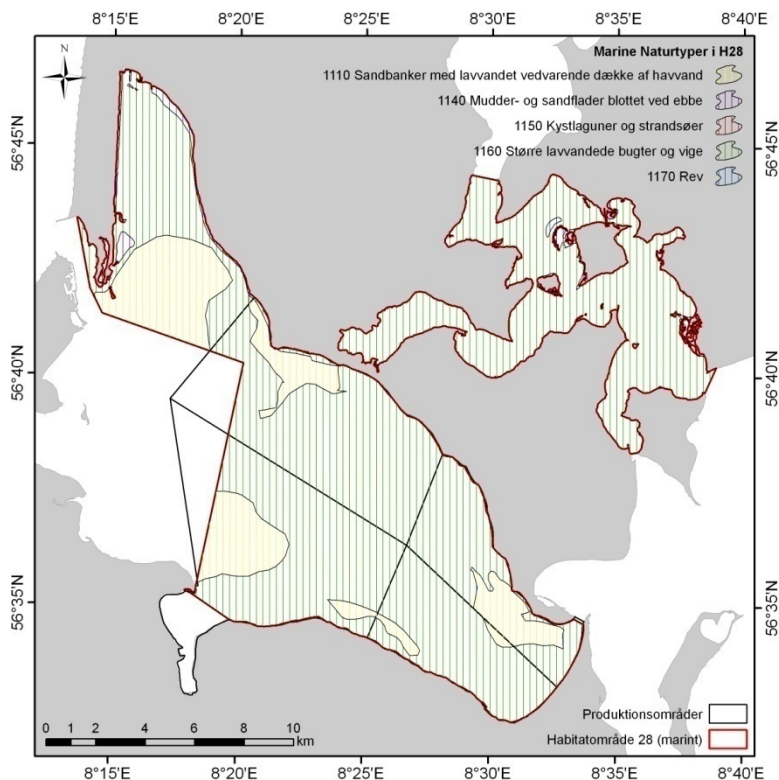
For naturtyperne, der indgår i Habitatområdet, er der ikke opstillet operationelle mål for opnåelse af gunstig bevaringsstatus. Det samme er gældende for de arter, der indgår i Habitatområdets udpegningsgrundlag. Det er således ikke muligt at vurdere en effekt af østersfiskeri i forhold til en specifik bevaringsmålsætning. Konsekvensvurderingen analyserer derfor effekten af fiskeriet i forhold til en general bevaringsmålsætning om gunstig bevaringsstatus jf. bekendtgørelse nr. 408/2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Endvidere vurderes effekter i forhold til arter, der er opført som bilag IV arter jf. habitatdirektivets artikel 12. Ifølge Fiskeriloven (Bekendtgørelse 978 af 26/9 2008 §10 e) kan tilladelse til fiskeri meddeles hvis fiskeriet ikke skader et internationalt naturbeskyttelsesområdes integritet. Dette er defineret i **Guidance document: Managing Natura 2000 sites – udarbejdet af EU-kommissionen i 2000: "Hvad angår begrebet "integritet", skal det forstås som en kvalitet eller en tilstand, der indebærer helhed eller fuldstændighed. I en dynamisk økologisk sammenhæng kan ordet også forstås som modstandsdygtighed og evne til udvikling i retning af en gunstig bevaringsstatus."**

DTU har vurderet, i hvilket omfang fiskeriaktiviteten påvirker udpegningsgrundlag. På baggrund af en manglende specifik målsætning for Natura 2000 området i Nissum Bredning er denne vurdering baseret på Basisanalysens vurdering af en ugunstig bevaringstilstand i naturtype 1110 og 1160 (Miljøcenter Aalborg 2007), og en vurdering af om en påvirkning af udpegningsgrundlaget vil forhindre opnåelse af gunstig bevaringstilstand. DTU Aqua har ikke udført en vurdering af, hvilken målsætning der bør være gældende for at opnå gunstig bevaringstilstand, men taget udgangspunkt i Basisanalysens vurdering af bevaringstilstanden i området. På grund af en manglende specifik målsætning er der ikke udført en samlet vurdering af om disse påvirkninger skader områdets integritet.

Nærværende konsekvensvurderingsrapport består af en præsentation af de data, der er til rådighed for analyse af østersfiskeriets påvirkning på udpegningsgrundlag, herunder de bestandsundersøgelser DTU Aqua de senere år har gennemført, senest i august 2009 og en specifik vurdering af effekten af det i fiskeplanen beskrevne fiskeri. Endvidere er der i afsnit 13 en faglig vurdering af, hvorledes det foreslåede fiskeri kan tilpasses i forhold til at gøre det mere skånsomt. Miljøcenter Ringkøbing, Miljøcenter Aalborg og DMU's datacenter har været kontaktet i forhold til at sikre, at analysen anvender de nyeste tilgængelige data. I forhold til påvirkning af naturtyper og arter, der indgår i H28, anvender konsekvensvurderingen eksisterende data for det undersøgte område, videnskabelig litteratur og rapporter om påvirkning af fiskeri med skrabende redskaber.

Det vurderes ikke i konsekvensvurderingen i hvilket omfang forvaltningen af østersfiskeriet skal tilpasses i forhold til at sikre en overholdelse af fiskeplanen.

Konsekvensvurderingen forholder sig som udgangspunkt ikke til Vandrammedirektivet, idet denne vurdering ikke indgår i den stillede opgave. DMU har tidligere med bidrag fra DTU Aqua udarbejdet et notat om påvirkning fra skaldyrproduktion i kystvande i relation til Vandrammedirektivets definition af god økologisk tilstand (Petersen., 2008). I forbindelse med muslingefiskeriets effekt på udbredelsen af ålegræs og på bunddyr vurderes påvirkningen dog i forhold til de opstillede mål i direktivet.



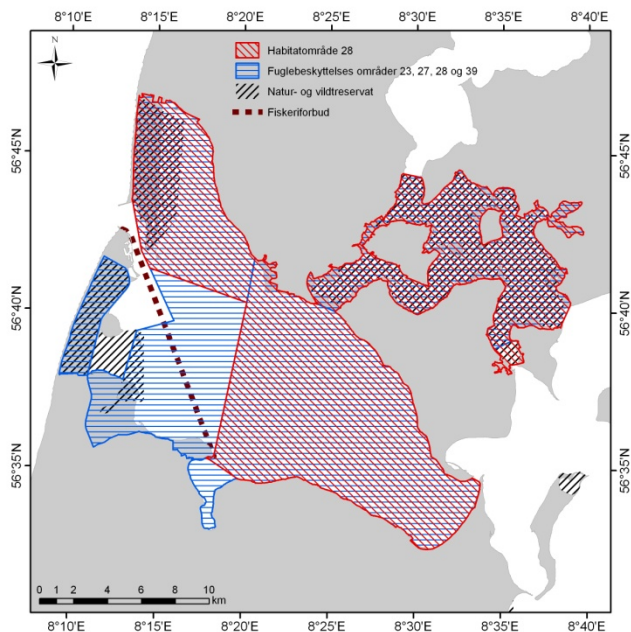
**Figur 1.** Konsekvensvurderingen undersøger effekten af et østersfiskeri på 1300 ton konsummuslinger fra Natura 2000 området i Nissum Bredning (H28) som angivet i fiskeplanen (Bilag 3). Kortet viser udbredelsen af de fire naturtyper: Større lavvandede bugter og vige (1160), Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand (1110), Mudder- og sandflader blottet ved ebbe (1140), Kystlaguner og strandsøer (1150) og Rev (1170). Konsekvensvurderingen omfatter kun de to første naturtyper, da andre de andre naturtyper ikke forekommer i produktionsområde 1-4 på > 3 meter, hvor fiskeriet vil udføres.

### 3 Resume af fiskeplan fra fiskeriets organisationer

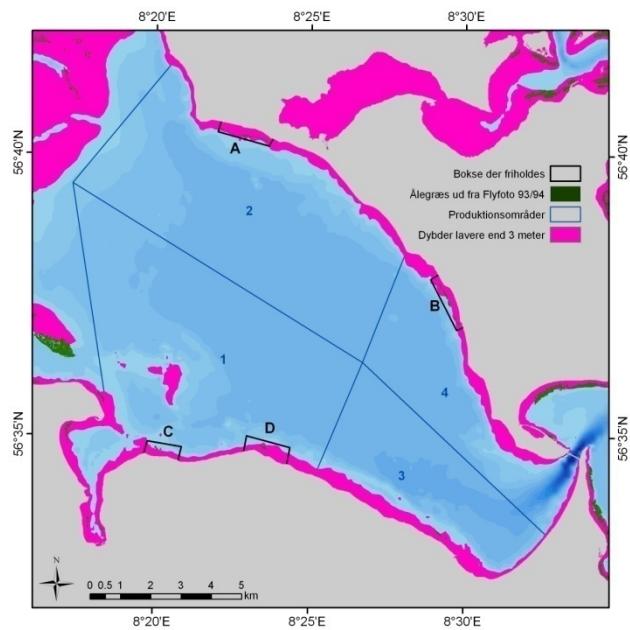
Muslingefiskeriets to organisationer, Danmarks Fiskeriforening og Centralforeningen, for Limfjorden har udarbejdet en fiskeplan for fiskeri af østers i Natura 2000 området i Nissum Bredning i perioden 28. september 2009 til 15. maj 2010 (Bilag 3). Effekten af en gennemførelse af fiskeplanen analyseres i nærværende konsekvensanalyse.

I fiskeplanen fremsættes der forslag om et fiskeri af 1300 ton østers fra produktionsområde 1-4. Der vil blive fisket i naturtype 1110 og 1160. Naturtype 1170 vil blive friholdt for fiskeri. Dybdegrænsen for fiskeriet er 3 meter. Med henblik på at beskytte kendte ålegræsforekomster ønsker fiskeriets organisationer 4 bokse lukket for fiskeri (Figur 3).

I fiskeplanen angives at østersfiskeriet inddrager ca. 50 fartøjer med licens 53 og ca. 50 fartøjer med licens 56, og at fiskeriet af fartøjer med licens 53 er planlagt således, at fartøjer med lige nummerer må fiske i lige uger og fartøjer med ulige nummerer må fiske i ulige uger. I fiskeplanen ønskes denne regel også gældende for fartøjer med licens 56. På baggrund af fiskeplanen kan det vurderes at 50-75 fartøjer kan have adgang til fiskeri i Nissum Bredning i samme tidsperiode. Oplysninger fra Fiskeridirektoratet angiver, at pga overdragelse af fisketilladelser vil op til 65 fartøjer kunne fiske samtidig.



**Figur 2.** Natura 2000 området i Nissum bredning med Habitatområde H28, Fuglebeskyttelsesområder og Natur- og Vildtreservat forbudsområde.



**Figur 3.** Placering af bokse til friholdelse for fiskeri samt område < 3 m, der er lukket for østersfiskeri. Boksenes samlede areal er 2,6 km<sup>2</sup> og er placeret, hvor der på luftfotografier fra 1993/1994 er registreret tætte forekomster af ålegræs på dybere vand end 3 m. Endvidere ses produktionsområde 1-4, hvor fiskeriet kan udføres.

## 4 Generelt om Nissum Bredning

Hovedparten af produktionsområde 1-4 i Nissum Bredning er udpeget som Natura 2000 område. Natura 2000 området indeholder fire fuglebeskyttelsesområde (F23, F27, F28 og F39) og et Habitatområde (H28). Arter, der indgår i Fuglebeskyttelsesområder, er angivet i Bilag 2. I Habitatområdet (

Bilag 1) indgår fem marine naturtyper i udpegningsgrundlaget herunder **1110** Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand, **1140** Mudder- og sandflader blottet ved ebbe, **1150** Kystlaguner og strandsøer, **1160** Større lavvandede bugter og vige og **1170** Rev med et areal på henholdsvis 36,5 km<sup>2</sup> - 2,3 km<sup>2</sup> - 4,8 km<sup>2</sup> - 188 km<sup>2</sup> og 1,3 km<sup>2</sup> (Figur 1). Natura 2000-basisanalyse Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (Miljøcenter Aalborg 2007) vurderer status for naturtyper og arter i udpegningsgrundlag og konkluderer endvidere i hvilket omfang elementer i udpegningsgrundlag har gunstig

bevaringsstatus. Endvidere vurderer Basisanalysen, hvilke trusler der kan hindre en gunstig bevaringsstatus. Basisanalysens tilstandsvurdering af marine naturtyper i Limfjorden er (Miljøcenter Aalborg 2007):

#### BOX 1

Natura 2000-basisanalyse Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø, Miljøcenter Aalborg (2007):

**1110. Ikke eksponerede sandbanker på lavt vand med vedvarende vanddække, med eller uden undervandsvegetation.**

Arealerne vurderes ikke at have en gunstig bevaringsstatus som følge af eutrofiering. Det er sandsynligt, at eutrofiering er årsagen til at bestanden af ålegræs, som er fødegrundlaget for en række af de udpegede fuglearter, er gået kraftigt tilbage siden begyndelsen af 1970'erne. Endvidere er arts og individantallet af bundfisk væsentligt lavere end forventeligt.

**1140. Mudder- og sandflader blottet ved ebbe.**

De nuværende arealer er ikke undersøgt. Der er dog ikke forhold, som indikerer, at der ikke er en god tilstand. Arealernes størrelse er reduceret markant gennem de sidste 100 år som følge af inddæmninger.

**1150. Kystlaguner og strandsøer.**

Strandsøernes tilstand er ukendt, da områderne ikke indgår i den marine overvågning.

**1160 Større lavvandede bugter og vige.**

Arealerne vurderes ikke at have en gunstig bevaringsstatus, da plante- og dyrelivet er i en yderst ringe tilstand: Dybdeudbredelse af ålegræs og anden undervandsvegetation er kraftigt mindsket, som følge af skygning fra planteplankton. Det skyldes, at alt for store tab af næringsstoffer – især kvælstof – fra land medfører en markant forhøjet produktion og mængde af planteplankton. Bestanden af bundfisk er stærkt forarmet på arealer, hvor dybden er større end omkring tre meter. Arealerne udgør mere end halvdelen af den marine del af habitatområdet. Overvågningen viser, at biomassen er begrænset. Den dårlige tilstand skyldes, at en betydelig del af habitatområdet igennem en længere årrække været genstand for en intensiv skrabning efter østers og blåmuslinger. Det har udryddet mange langsomt-voksende arter og arter som er afhængige af fast underlag. Endelig indikerer forekomst af imposex hos dværgkonk i habitatområdet, at bundfaunaen er påvirket af organisk tin og muligvis andre miljøfarlige stoffer.

**1170. Rev.**

Naturtypen Rev har ikke en gunstig bevaringsstatus, idet arealet gradvist bliver mindre. I forbindelse med skrabning efter blåmuslinger er der årligt blevet fjernet omkring 30.000 tons sten fra Limfjordens bund og bragt varigt på land. Endvidere vurderes det, at revene ikke har en gunstig bevaringsstatus som følge af eutrofiering. Dybdegrænsen for fastsiddende vegetation er formindsket som følge af skygning fra planteplankton. Endvidere er antallet og udbredelsen af eutrofieringsbetingede arter forøget.

Basisanalysens trussels vurderinger er i denne rapport fremstillet i forbindelse med konsekvensvurderingen af hvert enkelt udpegningselement (i grønne bokse). Basisanalysen påpeger overordnet, at eutrofiering og muslingefiskeri forringer tilstanden i naturtyper i forhold til opstillede mål, og udgør en trussel i forhold til at opnå målsætningerne for habitatområdet. Da effekten af østersfiskeriet i forhold til en række parametre vil have en påvirkning, som vil være sammenfaldende med påvirkningen fra eutrofieringen, kan effekten af et østersfiskeri være vanskelig at isolere. Nærværende konsekvensvurdering vil således underestimere effekten af østersfiskeriet på en række punkter, idet effekten af eutrofiering kan vanskeliggøre en upåvirket eftervisning af fiskeriets effekt. Ved en forbedring af vandkvalitet kan det således forventes, at effekten af et østersfiskeri bliver mere tydelig i forhold til en række parametre i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

## 5 Fiskeribeskrivelse

Fiskeriet på europæisk østers (*Ostrea edulis*) i Limfjorden er reguleret af Bekendtgørelse 831 af 26/08/2005, herunder regler for fartøjsstørrelser, redskabets størrelse, lukkede perioder, dybdegrænser, ugekvoter og mindstemål (Box 2).

Til fiskeriet må der kun anvendes let østersskraber, der har en rammebredde på 100 cm, en højde på 22 cm og en samlet vægt i våd tilstand på 24 kg (Se box nedenfor). Hvert fartøj må anvende to skrabere ad gangen enten ophængt på en bom eller trukket i henholdsvis bagbord og styrbord side af båden.

### BOX 2

Uddrag af BEK nr 831 af 26/08/2005

## Bekendtgørelse om østersfiskeri i Limfjorden

### *Udøvelse af fiskeriet*

**§ 7.** Fiskeri efter og landing af østers er forbudt i Limfjorden fra den 15. maj til og med den 31. august.

*Stk. 2.* Fiskeridirektoratet kan efter høring af Danmarks Fiskeriundersøgelser åbne eller lukke områder, helt eller delvist, for østersfiskeri af hensyn til østerssyngel.

**§ 8.** Fiskeri i henhold til tilladelse efter §§ 2 og 3 må kun udøves med redskaber, der opfylder følgende betingelser:

- 1) Rammen må højst have en bredde på 1 m. og en højde på højst 22 cm.
- 2) Rammen inklusiv hanefod må højst veje 11,5 kg, og posen må højst veje 12 kg. Redskabets vægt må i våd tilstand inklusiv ramme og pose højst være 24 kg.
- 3) Redskabets vægt må ikke øges, herunder ved påsætning af ekstra vægte eller slidgarn.

*Stk. 2.* Der må højst anvendes 2 af de i stk. 1 nævnte redskaber pr. fartøj ad gangen.

*Stk. 3.* Ved fiskeri med det i stk. 1 nævnte redskab, må fartøjet på den pågældende fangstrejse ikke have andre redskaber om bord.

**§ 9.** Fiskeri efter østers er forbudt i alle reguleringsområder i Limfjorden inden for en 3 meters dybdekurve (fastsat til midtlinjen mellem 4 m og 2 m dybdekurven), bortset fra områderne 17, 18, 19, 20 og 21, hvor forbuddet gælder inden for en 2 meters dybdekurve.

*Stk. 2.* Fiskeri efter § 4 kan udøves inden for de i stk. 1 anførte dybdekurver, dog er fiskeri efter § 4 forbudt i reguleringsområde 23 og 24.

**§ 10.** Fiskeridirektoratet kan meddele forbud mod fiskeri i ét, flere eller alle reguleringsområder efter de samme regler, som gælder for blåmuslingefiskeri, jf. bekendtgørelse nr. 155 af 7. marts 2000 med senere ændringer.

### *Mindstemål og mængder*

**§ 11.** Østers, der vejer mindre end 60 gram, må ikke beholdes om bord, omlades, landes, opbevares, transporteres, sælges eller udbydes til salg, men skal straks genudsættes, så vidt muligt i levende tilstand. Dog er det tilladt, at der i den enkelte landing og i det enkelte parti er op til 5 vægtprocent østers, som ikke opfylder denne vægtgrænse.

**§ 12.** Enhver landing og ethvert parti østers må højst indeholde en bifangst på 10 vægtprocent blåmuslinger.

*Stk. 2.* Alle sten og skaller samt dyr, herunder blåmuslinger, der ikke er lovlig bifangst i medfør af stk. 1, skal straks efter fangsten genudsættes.

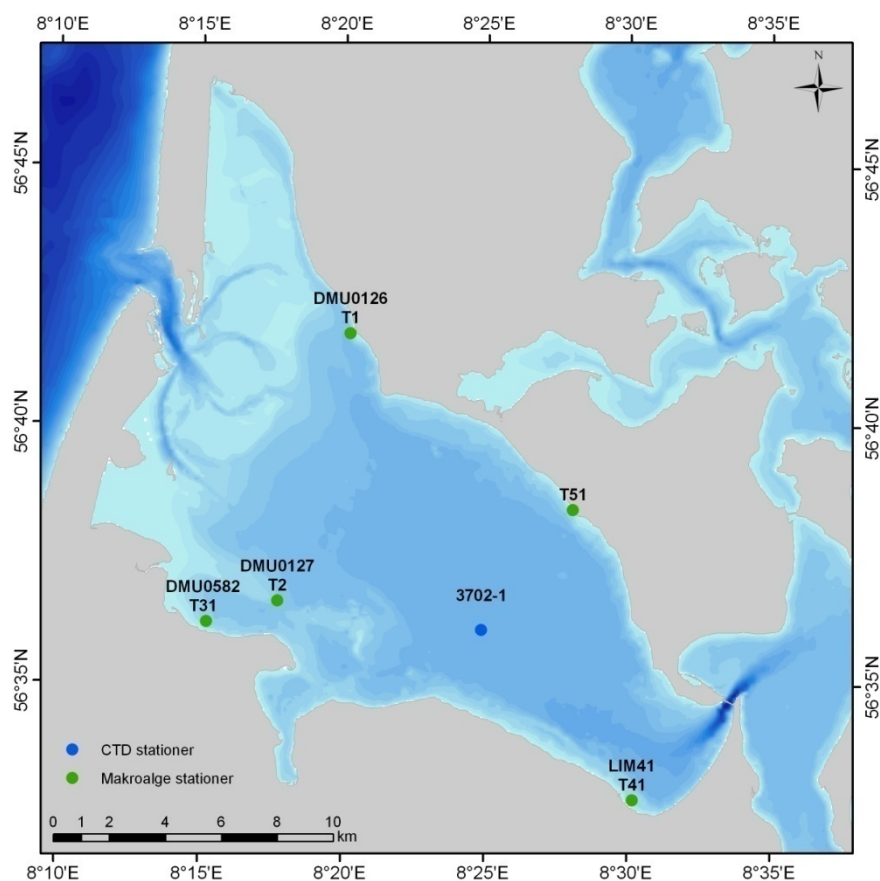
*Stk. 3.* Enhver landing og ethvert parti blåmuslinger må højst indeholde en bifangst på 1 vægtprocent østers, der skal fiskes og landes samtidig med blåmuslingepartiet. Østers, som er fisket som bifangst i muslingefiskeri i perioden nævnt i § 7, skal genudsættes hurtigst muligt.



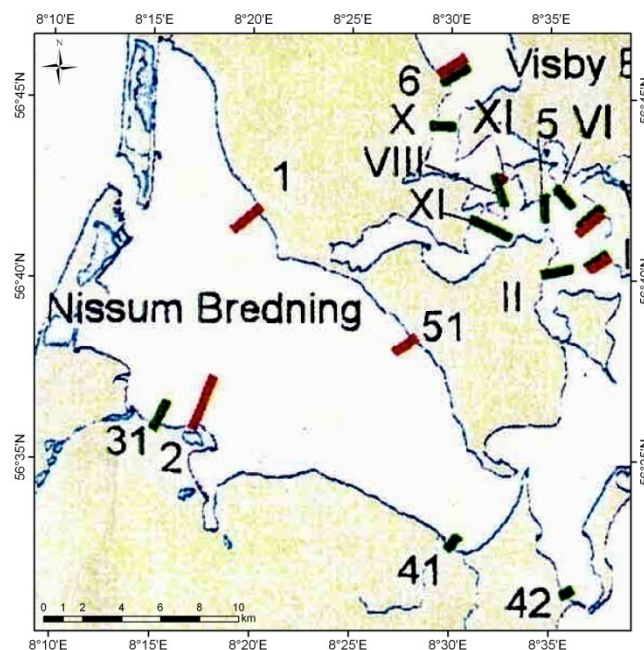
## 6 Datagrundlag for konsekvensanalysen

Nedenfor præsenteres de tidsserier og data, der er tilgængelige for Natura 2000 området i Nisum Bredning. Data for områdets miljøtilstand er primært indsamlet fra åbne kilder og inkluderer historiske undersøgelser samt data fra miljøcentrenes overvågning. De tidligere amter, nu overtaget af Miljøministeriets Miljøcentre, har på en række faste stationer og transekter gennemført en omfattende indsamling af data i forbindelse med marine overvågningsprogrammer (**Error! Reference source not found.** og Figur 5), som er tilgængelig i DMU's åbne databaser MADS og ODA og i faglige rapporter. Data for monitoringen af makroalger og ålegræs er dog indhentet direkte fra Miljøcenter Ringkøbing. For makroalger er stationer og transekter i mange tilfælde identiske (se Figur 4 og **Error! Reference source not found.**), men det er på Figur 5 angivet på, hvilke transekter der bliver målt hhv. makroalger og ålegræs.

For kortlægning af østers forekomst og biomasse har DTU Aqua gennemført undersøgelser i området fra 2004 - 2009, og disse data præsenteres endvidere.



**Figur 4.** Målestationer i Nisum Bredning i miljøovervågningen foretaget af Miljøcentrene og DMU. Ved station 3702-1 foretages bl.a. målinger af temperatur, ilt, salinitet, sigtdybde og sedimentforhold, mens der f.eks. ved station DMU0582 foretages målinger af ålegræs og makroalger.

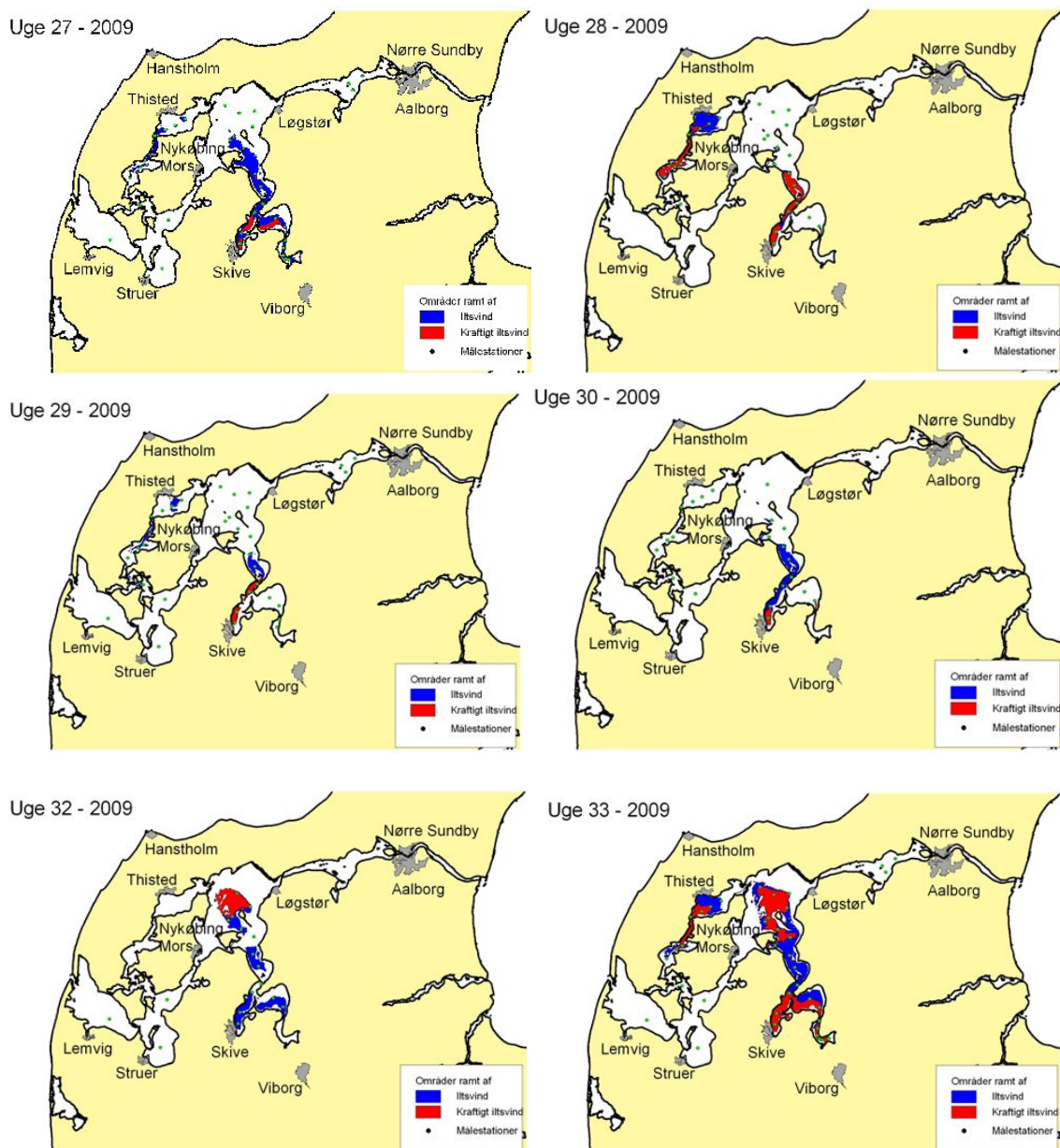


**Figur 5.** Transekter for monitorering af ålegræs og makroalger i miljøovervågningen foretaget af Miljøcentrene og DMU. Transekter for makroalger er angivet med rød og transekter for ålegræs er angivet med grøn.

## 6.1 Iltforhold

Iltkoncentrationen i vandet er siden 1988 blevet målt af miljøcentrene i Ringkøbing og Ålborg på en række faste stationer i Limfjorden, heraf også i Nissum Bredning. Omfanget af iltsvind i fjorden beregnes efterfølgende ved hjælp af en model der bl.a. beregner iltindholdet mellem de egentlige målinger (DMU 2009). Omfanget af iltsvind i Limfjorden i 2009 er vist i Figur 6. Der har ikke været iltsvind i Nissum Bredning i 2009. I foregående år har der heller ikke været observeret iltsvind i Nissum Bredning.





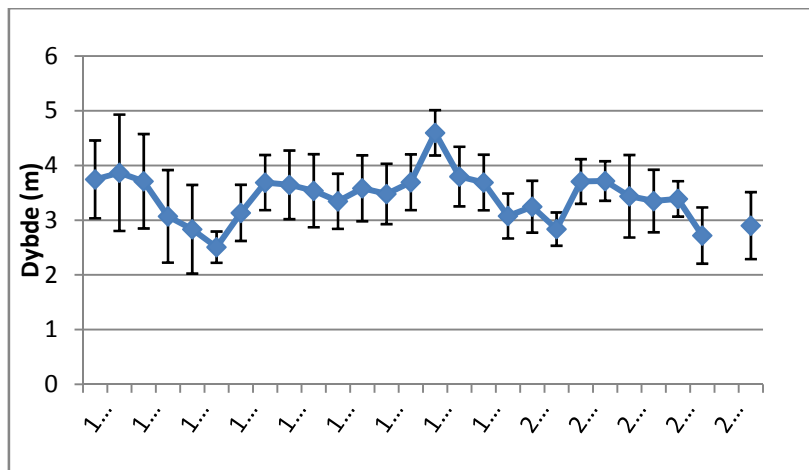
**Figur 6.** Udbredelsen af iltsvind i Limfjorden i uge 27 - 33 i 2009, dog med undtagelse af uge 31 hvor prøvetagninger måtte indstilles pga. motorhavari (Kilde Miljøcenter Ringkøbing / <http://www.blst.dk/Vandmiljoeet/Hav/DanskeFarvande/Limfjorden/Tograpporter2009.htm>)

## 6.2 Sigtdybde

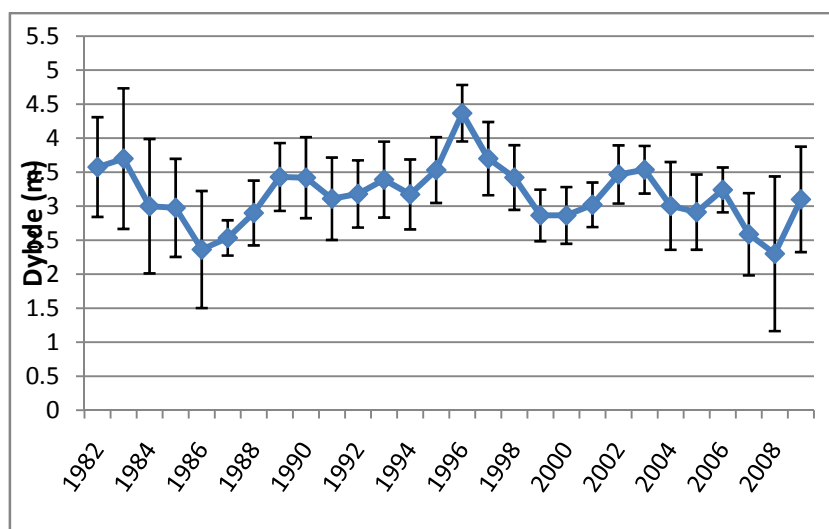
Siden slutningen af 1970'erne er sigtdybden i Limfjorden målt på faste stationer af amter/miljøcentre. Af disse ligger en station (3702-01) inden for Natura 2000 området i Nissum Bredning, hvorfra der findes målinger af sigtdybden i Nissum Bredning siden 1982. Figur 7 viser den gennemsnitlige sigtdybde i perioden 1982 – 2009 fra marts til oktober, som er vækstperioden for ålegræs og makroalger, og derfor reelt kun den

periode sigtdybden har betydning for væksten af ålegræs (Nielsen et al. 2002). I Figur 8 er vist den gennemsnitlige sigtdybde for hele året, i samme periode.

Sigtdybden har betydning for udbredelsen af ålegræs og makroalger, idet ålegræs er begrænset af lys- og bundforhold. Sigtdybden varierer i løbet af året, med den højeste sigtbarhed i vintermånederne. Empiriske analyser i en række kystområder har vist en sammenhæng mellem sigtdybde og dybdegrænse for ålegræs og makroalger (afsnit 10.4-10.5).



**Figur 7.** Den gennemsnitlige sigtdybde ( $\pm 2$  S.E) i perioden marts - oktober ved målestation 3702-01 for perioden 1982-2009. Gennemsnittet er beregnet ud fra målinger foretaget hver måned over hele året ( $n = 6-33$  per år) (Kilde: DMU ODA 2009). For 2009 er kun målinger for marts - juli medtaget pga. manglende data for august til oktober.

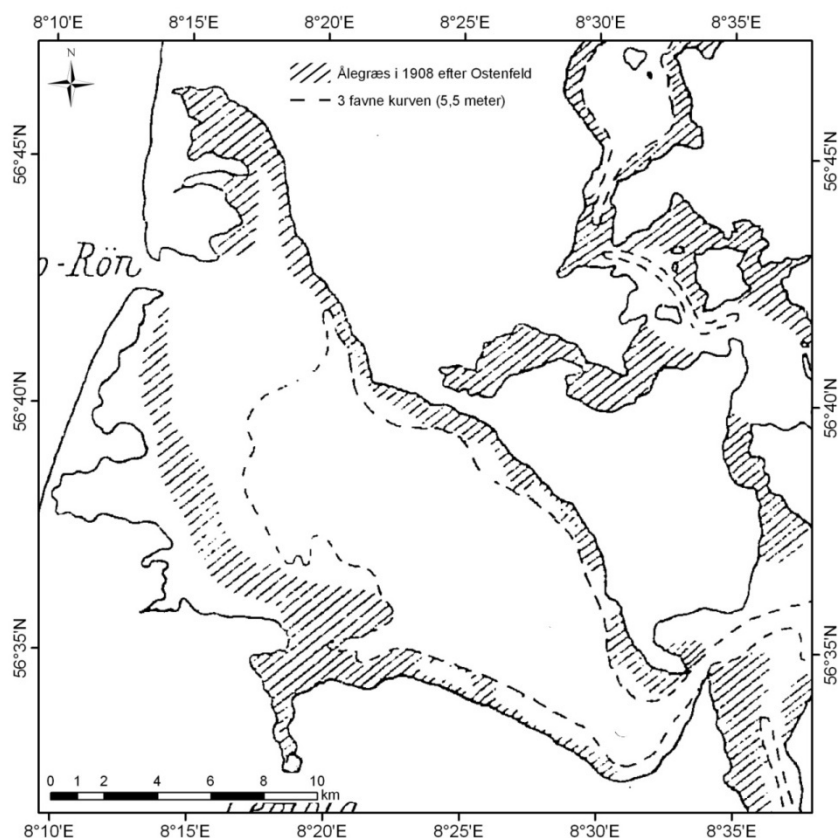


**Figur 8.** Den gennemsnitlige sigtdybde ( $\pm 2$  S.E) for hele året ved målestationen 3702-01, for perioden 1982-2009. Gennemsnittet er beregnet ud fra målinger foretaget hver måned over hele året ( $n = 3-45$  per år) (Kilde: DMU ODA 2009). For 2009 er kun målinger for januar - juli medtaget pga. manglende data for august til december.

## 6.3 Ålegræs

### 6.3.1 Historiske ålegræsundersøgelser

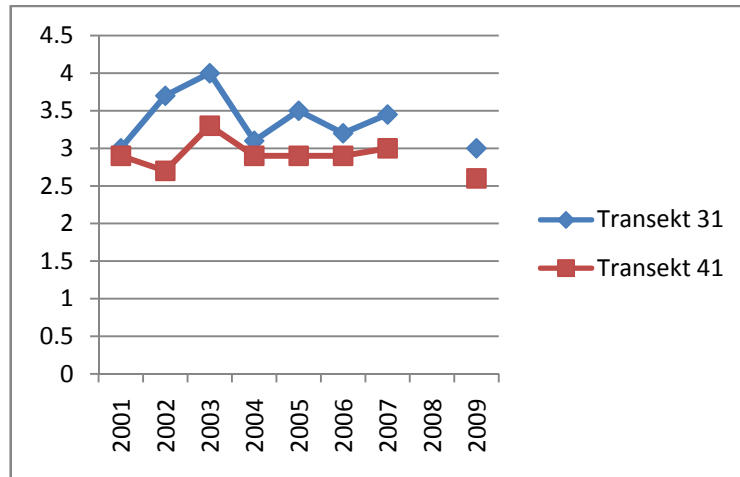
I starten af forrige århundrede har Ostenfeld undersøgt udbredelsen af ålegræs i danske farvande (Ostenfeld, 1908). I og ved Natura 2000 området i Nissum Bredning (Figur 9) blev der observeret ålegræs (Ostenfeld, 1908) og disse udbredelser kan betragtes som en upåvirket reference status for dette område.



**Figur 9.** Historisk udbredelse af ålegræs ud fra undersøgelser af Ostenfeld (angivet som skraverede felter). Den stiplede linje svarer ca. til 5,5 meter. (Kilde: Ostenfeld 1908).

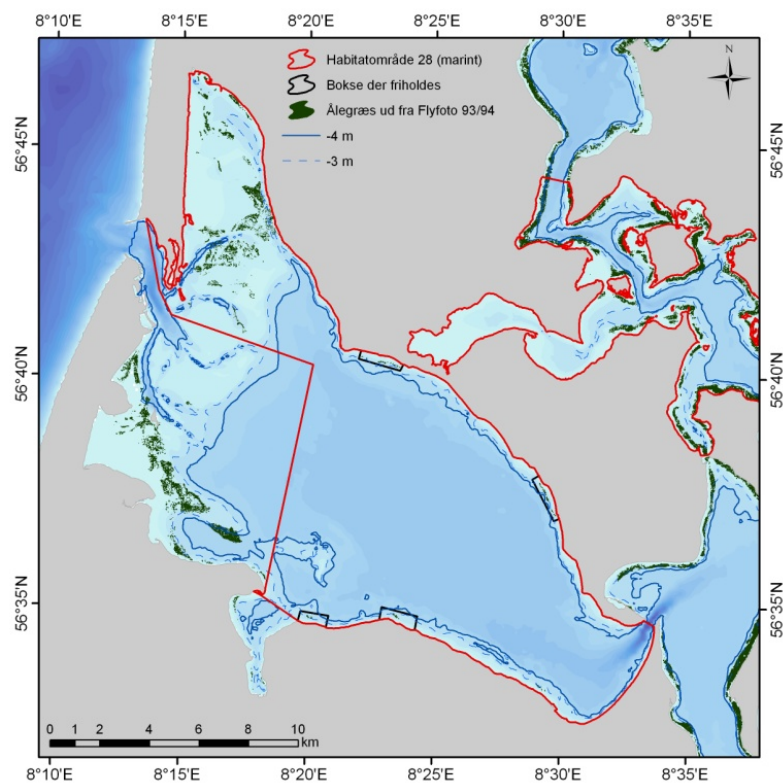
### 6.3.2 Nuværende udbredelse af ålegræs

Dybdeudbredelsen af ålegræs i Limfjorden er i en årrække blevet monitoreret på en række faste transekter og stationer. Relevant for Nissum Brednings Natura 2000 område er Transekt 31 og Transekt 41, hvorfra dybdeudbredelsen i perioden 2001-2008 er vist i Figur 10 (data for 2008 er ikke tilgængelige).



**Figur 10.** Maksimal dybdeudbredelse for ålegræs i Nissum Bredning på transekterne 31 og 41. Transekt 41 ligger i Natura 2000 området i Nissum Bredning (Ringkøbing MC 2009). Transekt 31 ligger i et område lige uden for H28, østersfiskeri som er lukket for fiskeri.

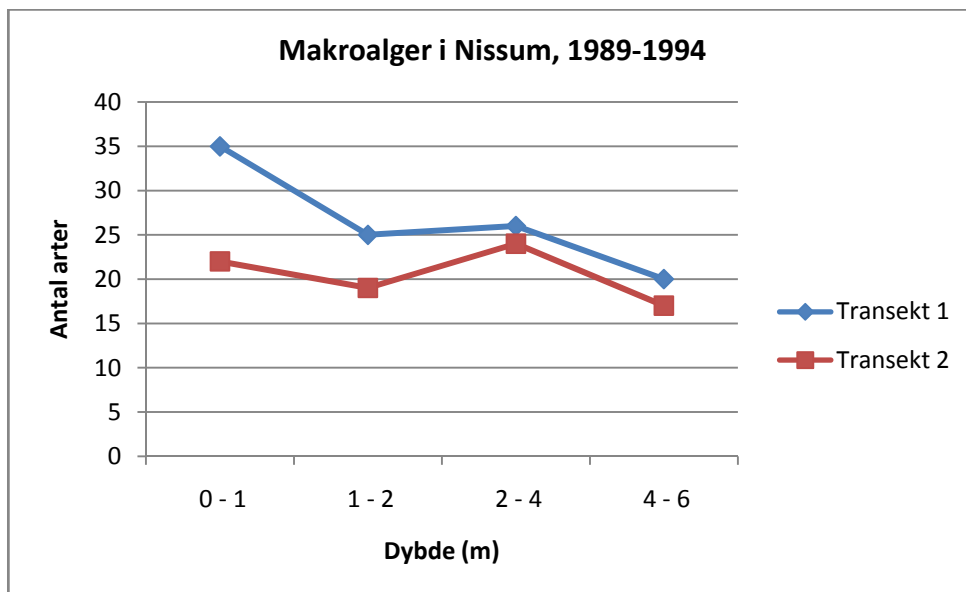
I årene 1993/94 blev udbredelsen af ålegræs også estimeret ud fra flyfotos taget ved overflyvninger af Limfjorden. Udbredelsen i Nissum Bredning er angivet i Figur 11. Dog skal det bemærkes at det kun er bevoksninger af en vis tæthed og udbredelse, der kan ses på flyfotos. Da ålegræsbevoksninger ved den maksimale dybdeudbredelse ofte vil være spredte og tynde vil brugen af flyfotos underestimere dybdegrænsen for ålegræs.



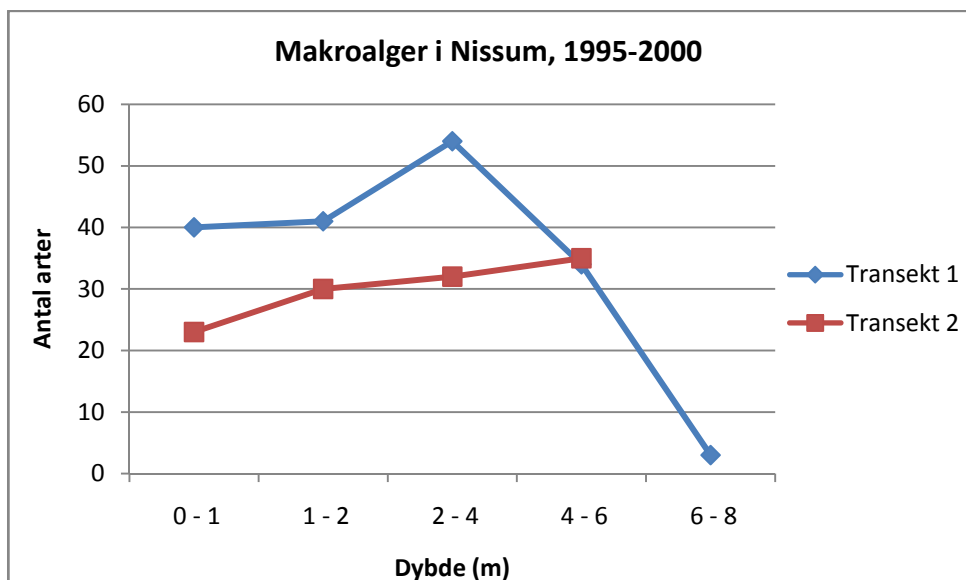
**Figur 11.** Kortlægning af forekomster af ålegræs i Nissum Bredning i 1993/1994 ud fra flyfotos.

## 6.4 Makroalger

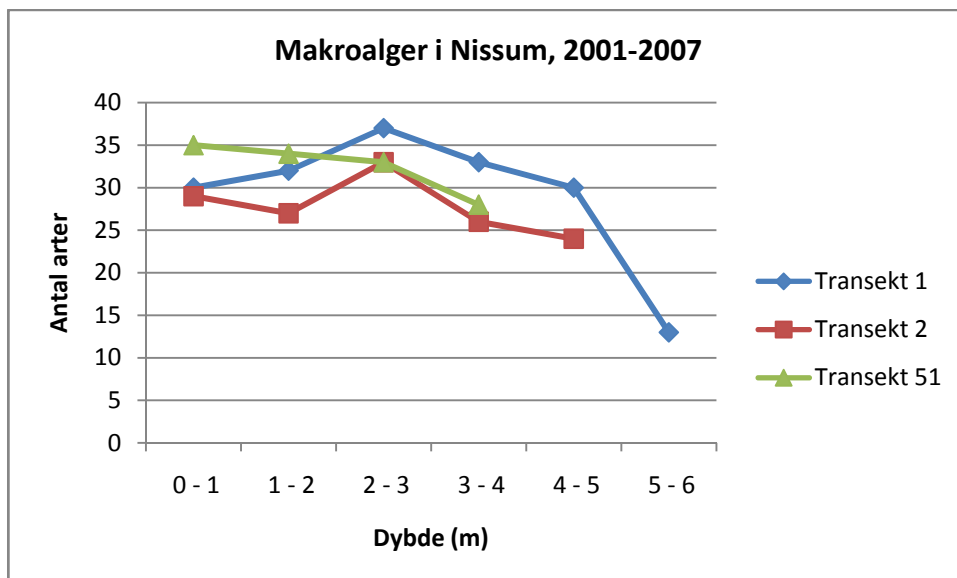
Forekomsten af makroalger i Limfjorden er i en årrække blevet monitoreret på Transekt 1 (DMU0575), Transekt 2 og Transekt 51 i Nisum Brednings Natura 2000 område. Data for makroalger er tilgængelig fra 1989 – 2007, vist i Figur 12, Figur 13 og Figur 14.



**Figur 12.** Forekomsten af makroalger (antal arter) som funktion af dybden ved Transekt 1 og 2 i 1989 – 1994. Transekt 1 og 2 ligger begge uden for produktionsområde 1-4, hvor der fiskes østers.



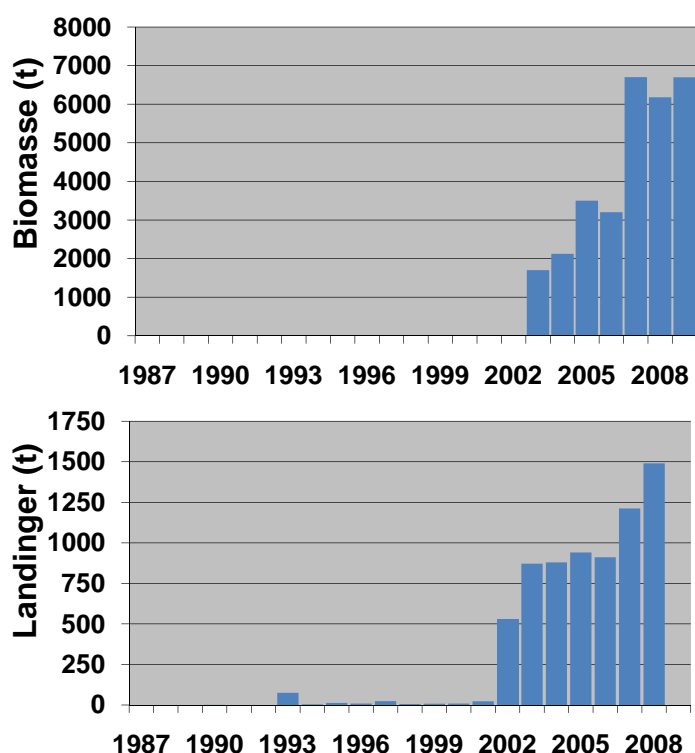
**Figur 13.** Forekomsten af makroalger (antal arter) som funktion af dybden ved Transekt 1 og 2 i perioden 1995 – 2000. Transekt 1 og 2 ligger begge uden for produktionsområde 1-4, hvor der fiskes østers.



**Figur 14.** Forekomsten af makroalger (antal arter) som funktion af dybden ved Transekt 1, 2 og 51 i perioden 2001 – 2007. Transekt 51 ligger indenfor produktionsområde 1-4, hvor der fiskes.

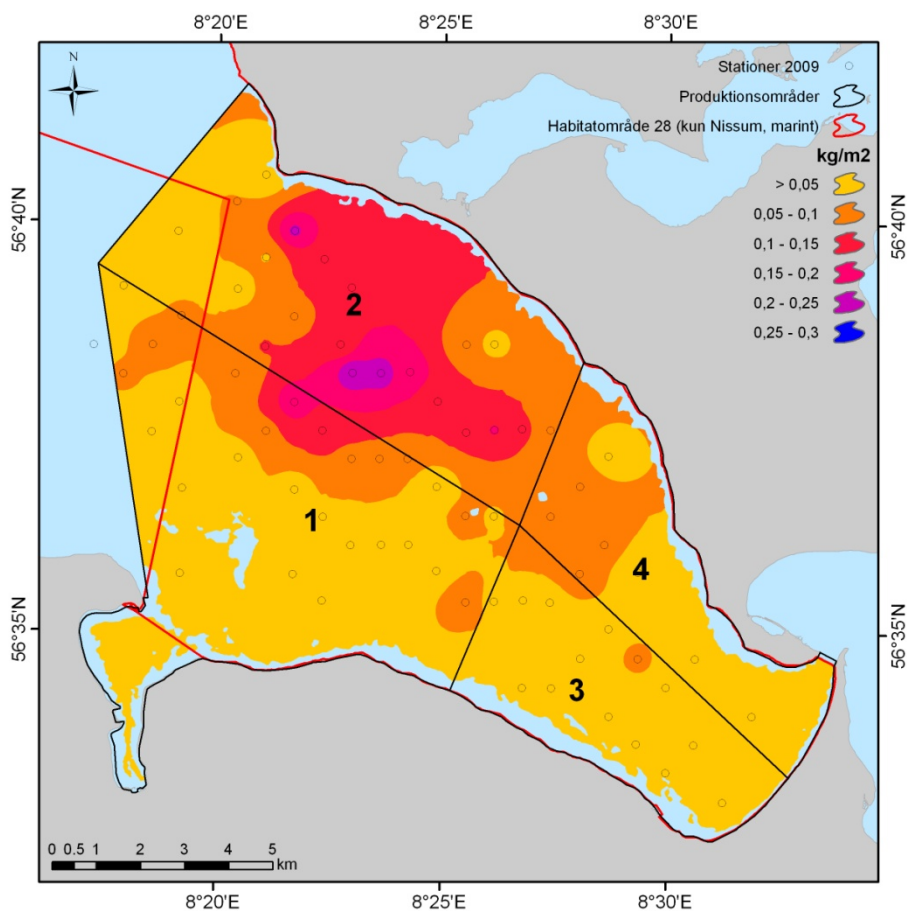
## 7 Bestandsudvikling for europæisk østers i Nissum bredning

Bestanden af europæisk østers har igennem tiden været svingende i Limfjorden. Efter en pause på godt 20 år startede et fiskeri på arten igen i 1990'erne. Frem til 2002 blev der landet under 100 tons om året, men derefter steg landingerne betydeligt (Figur 15). Fiskeriet har været kvoteret de seneste 5 år med en stigende TAC for fiskeriet op gennem årene, og i 2008 blev der udmeldt en kvote på 1.500 tons. Både biomasse og landinger har i indeværende årti været stigende. I 2002 blev der landet 528 tons svarende ca. til 5-6 mio. stk. østers, og i 2005 var den totale fangst på 940 tons svarende til ca. 12 mio. østers (Kristensen og Hoffmann 2006). I 2008 er fangsten steget yderligere til 1.490 tons. Bestandsundersøgelserne medtog ved opstart kun østers i Nissum Bredning. Det var først i 2004, at en egentlig monitoring af europæisk østers blev indledt. Bestanden blev i 2004 estimeret til at være 2.100 tons. I juni 2009 var den samlede bestand af europæisk østers på 7.000 tons.



Figur 15. Landinger og bestandsstørrelsen af europæisk østers i Limfjorden.

Størstedelen af østersfiskeriet foregår i Nissum Bredning, men også i farvandet nord for Venø og i Kaas Bredning er der bestande af østers, der udnyttes. Bestandstætheden aftager mod nordøst til Løgstør Bredning. Bestandsstørrelsen i Nissum bredning er i 2009 5.752 tons, hvoraf 5.554 tons er af fiskbar størrelse. Figur 16 viser fordelingen af østers i Nissum bredning i juni 2009.



**Figur 16.** Udbredelsen af østers i Nisum Bredning i juni 2009.

## 8 Påvirket areal

Hovedparten af produktionsområde 1-4 i Nisum Bredning er udpeget som Natura 2000 område. Natura 2000 området indeholder fire fuglebeskyttelsesområde (F23, F27, F28 og F39) og et Habitatområde (H28). Natura 2000 området er samlet 257 km<sup>2</sup>, hvoraf ca. 232 km<sup>2</sup> er marint. I Habitatområdet indgår fem marine naturtyper i udpegningsgrundlaget herunder **1110** Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand, **1140** Mudder- og sandflader blottet ved ebbe, **1150** Kystlaguner og strandsøer, **1160** Større lavvandede bugter og vige og **1170** Rev med et areal på henholdsvis 36,5 km<sup>2</sup> - 2,3 km<sup>2</sup> - 4,8 km<sup>2</sup> - 188 km<sup>2</sup> og 1,3 km<sup>2</sup>.

Arealet af de tre naturtyper hvor østersfiskeri kan pågå i forhold til Fødevarerministeriets bekendtgørelser, dvs. dybere end 3 meter, uden for områder, der er lukket, herunder de fire bokse, der ønskes frihold for fiskeri (Bilag 3) er i alt 119 km<sup>2</sup> fordelt på naturtyper på henholdsvis 19 km<sup>2</sup> (1110) og 100 km<sup>2</sup> (1110). Naturtyperne 1140, 1150 og 1170 forekommer ikke i området, hvor fiskeriet kan udføres (tabel 1).



**Tabel 1.** Det samlede areal af Natura 2000 området for naturtype 1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand, 1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe, 1150 Kystlaguner og strandsøer, 1160 Større lavvandede bugter og vige, 1170 Rev. Endvidere angives faktisk og procentvis andel af arealet, hvor der må fiskes østers.

Naturtype	Samlet areal af Natura 2000 (km <sup>2</sup> )	Fiskeriarealernes andel af naturtyper (km <sup>2</sup> )	Fiskeriarealernes andel af naturtyper (%)
<b>1110</b>	36,5 km <sup>2</sup>	19 km <sup>2</sup>	52 %
<b>1140</b>	2,3 km <sup>2</sup>	0 km <sup>2</sup>	0 %
<b>1150</b>	4,8 km <sup>2</sup>	0 km <sup>2</sup>	0 %
<b>1160</b>	188 km <sup>2</sup>	100 km <sup>2</sup>	53 %
<b>1170</b>	1,3 km <sup>2</sup>	0 km <sup>2</sup>	0 %

I forhold til at vurdere hvor stort et område, der direkte påvirkes af østersfiskeri kan forskellige beregninger gennemføres (Tabel 2):

(A) Det kan beregnes, at ved opfiskning af 1000 kg østers med en samlet skrabetid på 2 timer (2 skrabere af 1 m bredde) og en skrabehastighed på 3,5 knob påvirkes 0,026 km<sup>2</sup>. Et samlet fiskeri på 1300 tons kan således forventes at påvirke 34 km<sup>2</sup>. Dette areal udgør 15 % af den marine del af Habitatområde H28.

(B) Gennemsnitsbestanden af østers i produktionsområde 1-4 er 0,06 kg m<sup>-2</sup>. Opfiskning af 1300 ton østers vil ved en effektivitet af skraberen på 50 % påvirke ca. 43 km<sup>2</sup> havbund eller 18 % af den marine del af H28.

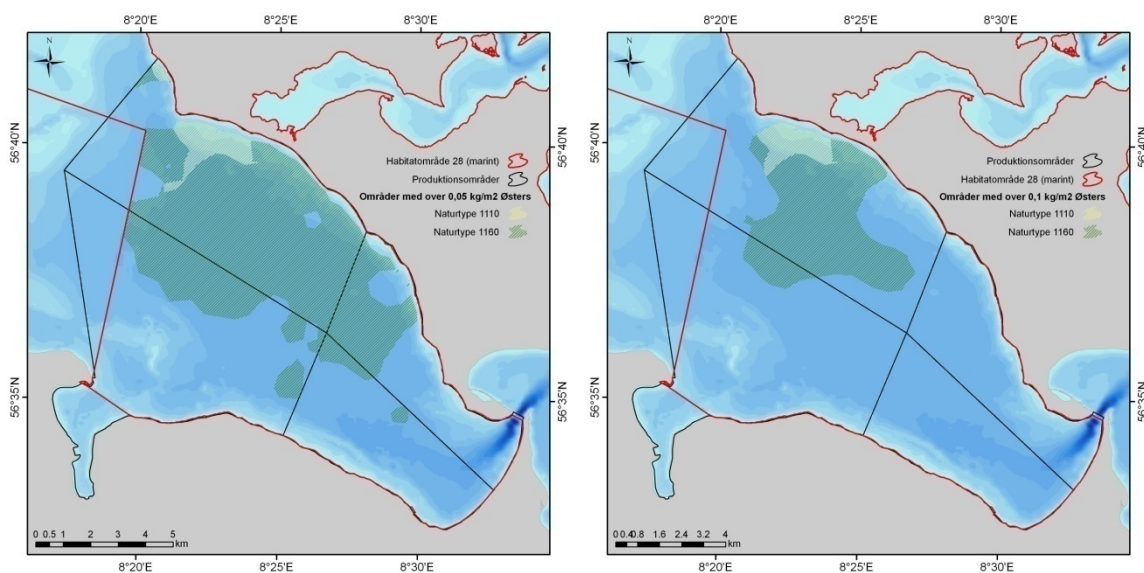
(C) Udføres fiskeriet kun i områder, hvor østersbestanden har større tæthed end 0,05 kg (Figur 16) vil gennemsnitstætheden være 0,11 kg m<sup>-2</sup> og fiskeriet vil kun påvirke 24 km<sup>2</sup>.

(D) Udføres fiskeriet kun i områder, hvor østersbestanden har større tæthed end 0,1 kg (Figur 16) vil gennemsnitstætheden være 0,15 kg m<sup>-2</sup> og fiskeriet vil kun påvirke 17 km<sup>2</sup>.

DTU Aqua vurderer, at 7-15 % af den marine del af H28 kan blive påvirket (scenarie A, C, D), men at det er mest sandsynligt at 7-10 % af arealet vil blive påvirket (scenarie C,D), idet scenarie A ikke medregner, at der vil ske en vis genfiskning af bundarealet, når flere fartøjer fisker i samme område. Dvs. det samme areal påvirkes flere gange.

**Tabel 2.** Beregningsscenarier for arealer, der bliver direkte påvirket af fiskeri af 1300 ton østers.

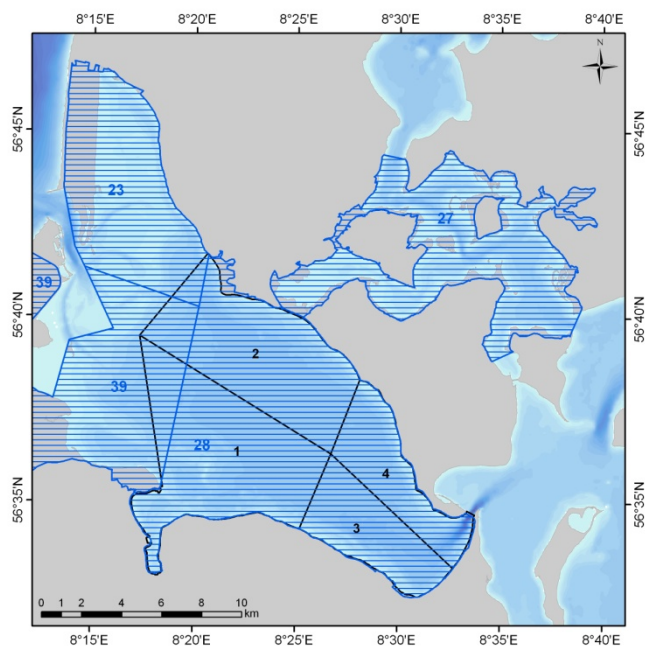
	Beregningsscenarie	Område direkte påvirket ved fiskeri af 1300 t (km <sup>2</sup> ) og andelen af den marine del af H28
<b>A</b>	2 timers skrabetid med hastighed på 3,5 knob og anvendelse af 2 skrabere	34 km <sup>2</sup> - 15 %
<b>B</b>	Fiskeri på alle tætheder med en gennemsnitstæthed på 0,06 kg m <sup>2</sup> og ved 50 % skrabere effektivitet	43 km <sup>2</sup> – 18 %
<b>C</b>	Fiskeri på tætheder >0,05 kg m <sup>2</sup> med en gennemsnitstæthed på 0,11 kg m <sup>2</sup> og ved 50 % skrabere effektivitet	24 km <sup>2</sup> – 10 %
<b>D</b>	Fiskeri på tætheder >0,1 kg m <sup>2</sup> med en gennemsnitstæthed på 0,15 kg m <sup>2</sup> og ved 50 % skrabere effektivitet	17 km <sup>2</sup> - 7 %



**Figur 17.** Området hvor østersfiskeriet vil blive udført, hvis fiskeriet udføres hvor østerstætheden > 0,05 kg m<sup>2</sup> (venstre) og 0,1 kg m<sup>2</sup> (højre).

## 9 Fuglebeskyttelsesområde 23-27-28-39

Natura 2000 området ved Nissum Bredning er udpeget som Fuglebeskyttelsesområde 23, 27, 28 og 39 (Bilag 2). Langt størstedelen af fiskeriet vil foregå i fuglebeskyttelsesområde 28, men da produktionsområde 1 og 2 overlapper med fuglebeskyttelsesområder 23 og 39, er disse områder også medtaget i konsekvensvurderingen. Område 27 er afgrænset fra produktionsområde 1-4.



**Figur 18.** Kort over Fuglebeskyttelsesområde 23, 27, 29 og 39 samt produktionsområde 1-4 i Nissum Bredning.

I det område, der hovedsagligt vil blive påvirket af fiskeriet (F28), indgår der kun to arter i udpegningsgrundlaget (hvinand og toppet skallesluger). Begge arter er karakteriseret som trækfugle. Der indgår en række fuglearter i udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde 23 og 39. Samlet set kan muslingefiskeriet påvirke arterne:

Pibesvane  
Sangsvane  
Splitterne  
Fjordterne  
Havterne  
Dværgterne  
Pibeand  
Krikand  
Spidsand  
Hvinand  
Toppet skallesluger

### ***9.1 Fødegrundlag for muslingespisende fugle***

Af arter i udpegningsgrundlaget er det hvinand, der fouragerer på muslinger. I forbindelse med fiskeri af østers vil der kun blive landet østers med en størrelse over mindstemålet. Andre muslinger og østers under mindstemålet vil blive genudsat. Det vurderes derfor, at et fiskeri af 1300 tons østers ikke vil påvirke fødegrundlaget for muslingespisende fugle.

### ***9.2 Påvirkning af fødegrundlag for fiskespisende fugle***

Fødegrundlaget for fiskespisende arter, der indgår i udpegningsgrundlag (toppet skallesluger, og de fire ternearter) kan blive påvirket af østersfiskeri hvis naturtyperne, der indgår i Natura 2000 forringes i forhold til at producere og opretholde en bestand af mindre fiskearter. Undersøgelser af den tidsmæssige udvikling i fiskefaunaen på større dybde end 3 meter i Limfjorden viser, at fødegrundlaget i forhold til forekomsten af mindre fisk er uændret.

### ***9.3 Påvirkning af fødegrundlag for planteædende fugle***

Pibesvane, sangsvane, pibeand, krikand og spidsand fouragerer på planter i lavvandede områder. Potentiel udbredelse af ålegræs kan blive påvirket af østersfiskeri (se afsnit 10.4). Det vurderes dog ikke at påvirkningen er af et omfang, så fødegrundlaget påvirkes på de lave vanddybder < 3 meter, hvor de to fuglearter søger føde.

### ***9.4 Forstyrrelse af fugle***

Basisanalysen angiver i trusselsvurderingen for hvinand og toppet skallesluger at forstyrrelse, herunder specifikt surfing, som trussel mod gunstig bevaringsstatus. For hvinand er forstyrrelsen kritisk under fældning. I forhold til at fiskeriet tidligst kan starte i oktober forventes konflikten med fældende hvinænder at være minimeret. På baggrund af fiskeplanen kan det vurderes at 50-75 fartøjer kan have adgang til fiskeri i Nissum Bredning i samme tidsperiode. Under fiskeri sejles der med en hastighed på 3-4 knob. Fiskeriets forstyrrelse vil således være af en anden karakter end forstyrrelse af hurtigtsejlende surfere. Et mål for fiskeriets forstyrrelse af fugle i udpegningsgrundlag kan være påvirkning af sigtdybde pga. resuspension af sediment. En øget resuspension vil specielt forringe de fiskespisende arters mulighed for at fouragere. For fiskeri af blåmuslinger med en to meter bred skraber er det vurderet, at mere en 15 fartøjer kan medføre en resuspension, der kan være af betydning for sigtdybden i perioder med lav vindinduceret resuspension (afsnit 10.1). Ved fiskeri med østersskraber kan det på den baggrund vurderes, at en tæthed på over 30 østersfartøjer i området kan medføre en reduceret sigtdybde. Denne reduktion kan have betydning for fuglearters mulighed for fødesøgning. En tæthed på under 30 fartøjer i området kan sikre at fugle, der indgår i udpegningsgrundlaget, ikke forstyrres af østersfiskeriet i forhold til reduceret sigt.

## **9.5 Kumulative effekter**

### **9.5.1 Jagt**

Der drives jagt på arterne hvinand, pibeand, spidsand, krikand og toppet skallesluger i danske farvande. DMUs Vildtudbyttestatistik angiver jagtudbytte af nedlagte fugle og har vurderet jagtens påvirkning på arterne (<http://www.vildtudbytte.dk>). En række af arterne kan være påvirket af jagtaktiviteten. Jagtaktiviteter kan have en kumulativ effekt i forhold til forstyrrelse fra muslingefiskeri.

Med henblik på at kunne vurdere en evt. forstyrrelse af fugle ved muslingefiskeri i forhold til den samlede forstyrrelse som skibstrafikken i Nisum Bredning medfører, kan skibstrafik gennem bro ved Oddesund anvendes. Herfra vurderes den årlige passage af fartøjer at være 8.000 - 9.000 fartøjer. Et fiskeri på 1300 tons kan antages at medføre 2.600 passager af broen med fiskefartøjer, såfremt det antages, at østers landes uden for Nisum Bredning. I alt udgør fiskeriet således ca. 30 % af den skibstrafik, der foregår i området.

## **9.6 Konklusion**

I udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområderne i Nisum Bredning indgår en række arter.

Fiskeri af østers vil ikke påvirke fødegrundlaget for muslingespisende fugle.

Fiskespisende arter (toppet skallesluger og de fire terne-arter) vil ikke få forringet adgang til føde, idet fødegrundlaget i forhold til forekomsten af mindre fisk er uændret i Limfjorden.

Planteædende fugle (Pibesvane, sangsvane, pibeand, krikand og spidsand) forventes ikke at få forringet deres fødegrundlag, idet ålegræs på vanddybder < 3 meter, hvor disse arter er fødesøgende, ikke vil blive påvirket af muslingefiskeriet.

Fiskeriet vil medføre forstyrrelse af de beskyttede fugle, hvis 50-75 fartøjer udfører fiskeri i samme produktionsområde.

## 10 Habitatområde H28

Hovedparten af produktionsområde 1-4 i Nisum Bredning er udpeget som Natura 2000 område. Natura 2000 området indeholder fire fuglebeskyttelsesområde (F23, F27, F28 og F39) og et Habitatområde (H28). Natura 2000 området er samlet 257 km<sup>2</sup>, hvoraf ca. 232 km<sup>2</sup> er marint. I Habitatområdet indgår fem marine naturtyper i udpegningsgrundlaget herunder **1110** Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand, **1140** Mudder- og sandflader blottet ved ebbe, **1150** Kystlaguner og strandsøer, **1160** Større lavvandede bugter og vige og **1170** Rev med et areal på henholdsvis 36,5 km<sup>2</sup> - 2,3 km<sup>2</sup> - 4,8 km<sup>2</sup> - 188 km<sup>2</sup> og 1,3 km<sup>2</sup>. Fiskeri af østers vil kun blive udført i naturtype 1110 og 1160.

### 10.1 Ophvirvling af bundsediment og Sigtdybde

#### 10.1.1 Basisanalysens beskrivelser af udpegningsgrundlag, status og trusler

Natura 2000-basisanalyse Agger Tange, Nisum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø, Miljøcenter Aalborg (2007):

##### *Marine naturtyper*

I Vandrammedirektivets basisanalyse del II er det vurderet, at Limfjorden er meget påvirkelig over for effekten af tilførslen af overskud af næringsstoffer. Overvågningsresultater fra både den nationale og regionale overvågning viser, at hele Limfjorden er påvirket af for store tilledninger af næringsstoffer fra land, i sær af kvælstof (Limfjordsovervågningen 2005). **Det medfører forøget opblomstring af planktonalger, hvilket nedsætter vandets klarhed og forringer ålegræssets dybdeudbredelse, samt forøger risikoen for iltvind ved bunden.**

Overvågning udført af Danmarksfiskeriundersøgelser i forbindelse med NOVANA (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, 2004) viser, at skrabning efter Blåmuslinger, specielt i vand på dybder større end 3 m i naturtype 1160 og 1170 har flere kraftige konsekvenser. Dels er der den umiddelbare konsekvens, at langt de fleste planter og dyr opfiskes eller dør. Dels påvirkes dyrelivet generelt, således at små hurtigt voksende arter favoriseres på bekostning af langsomt voksende arter. Der er endvidere en vedvarende effekt, da skaller og sten varigt fjernes fra bunden. Herved mister makroalger og dyr knyttet til fast substrat deres habitat. **Endelig er skrabning efter Blåmusling og østers, såvel i habitatområdet som uden for habitatområdet - medvirkende til at gøre vandet mere uklart i habitatområdet, og dermed forringe vilkårene for ålegræs og anden bundlevende vegetation.** Omkring halvdelen af Limfjordens bundareal er udlagt til skrabning af Fødevarerministeriet. Her har skrabningen medvirket til at formindske bestanden af Blåmuslinger med omkring 80 % fra omkring 700.000 ton i første halvdel af 1990'erne til omkring 150.000 ton i 2006. **Herved er muslingernes evne til at filtrere vandet blevet reduceret tilsvarende.**

#### 10.1.2 Konsekvensvurderingens analyse

Sigtdybden målt i ålegræssets vækstperiode (Marts til oktober) af Miljøcenter Ringkøbing har siden starten af 1980'erne varieret inden for 2,5 – 4,5 m (Figur 7-8). Sigtdybde er i 2009 indtil juli måned målt til at være 2,9 m.

Et fiskeri af 1300 ton østers i Nissum Bredning i produktionsområde 1-4 (areal 150 km<sup>2</sup>) i perioden oktober 2009 til maj 2010 vurderes ikke at have betydning i forhold til en reduktion af bundfaunaens filtration. Fiskeriet vil fjerne ca. 9 g østers pr m<sup>2</sup> (vådvægt), hvilket vil være uden betydning i forhold til den samlede forekomst af østers og tilstedeværelsen af andre bundlevende filtratorer

Fiskeri af østers vil ophvirvle sedimentpartikler og nedsætte sigtddybden i direkte forbindelse med fiskeriet. I forhold til muslingefiskeriet er der ved østersfiskeriet mindre behov for at skylle nettet i overfladen, og dermed en mindre afledt resuspension af sediment i vandsøjlen. En undersøgelse af fiskeri af blåmuslinger i Løgstør Bredning (Riemann & Hoffmann 1991) viste en forøgelse af partikulært materiale i vandsøjlen på 14 gange umiddelbart efter muslingeskrab. Koncentrationen af ammonium og silikat steg, og iltkoncentrationen faldt. Koncentrationen af partikulært materiale var tilbage til de oprindelige værdier allerede efter 60 min, hvilket formentlig skyldes kraftig strøm i området, som førte både suspenderet partikulært materiale og næringsstoffer ud af måleområdet (Riemann & Hoffmann 1991). Denne undersøgelse repræsenterer således en minimums påvirkning for fiskeri af blåmuslinger og understreger at effekten i området afhænger af strøm og omfanget af muslingeskrab opstrøms for et område. Undersøgelsen viste endvidere, at en betydelig ophvirvling af partikulært organisk materiale forekommer naturligt i Limfjorden ved vindhastigheder > 15 m s<sup>-1</sup>, og at fiskeriets ophvirvling kun udgør en lille del af denne resuspension i perioder med vindinduceret opblanding (november til april). I sommermånederne (maj til oktober) er vindhastighederne generelt lavere og ligger mellem 5 til 7 m s<sup>-1</sup>. Hansen et al. (1999) har på to stationer i Løgstør Bredning (4 og 7,5 meters dybde) målt resuspension som funktion af strøm og vindpåvirkning. Maksimal resuspension målt som vertikal flux var 10 gange højere på den lave station, og på den dybe station målt en tydelig resuspension ved en vindpåvirkning på 13 m s<sup>-1</sup>, hvorimod den var 5 til 10 gange lavere ved en vindpåvirkning på 10-11 m s<sup>-2</sup>. Riemann & Hoffmann (1991) konkluderede på baggrund af undersøgelsen at muslingeskrab vil reducere vandkvaliteten ved at forøge den interne næringsmængde, og forøge iltforbruget. Der hvor vindpåvirkningen er lav og næringsmængden i vandet er begrænsende for primærproduktionen formodes det, at fytoplanktonproduktionen i løbet af sommeren vil forøges. Specielt i sommerperioden (maj til oktober), som udgør hovedparten af ålegræssets og makroalgenes vækstperiode (marts til oktober), kan skrab-induceret resuspension af både partikulært organisk materiale og næringsstoffer derfor have en reel betydning i forhold til den naturlige vind-inducerede resuspension. Dyekjær et al (1995) fandt at resuspensionen i forbindelse med fiskeriet generelt ikke havde nogen betydning sammenlignet med den vindinducerede resuspension, men også at mange både i samme område (>15 både) vil kunne påvirke resuspensionen og sigtddybden i den periode fiskeriet pågår. Da østersskraberen er halv bredde af en muslingeskraber og med en antagelse om at resuspensionen i forbindelse med østersfiskeriet er mindre end ved fiskeri af blåmuslinger kan det antages, at 30 fartøjer kan fiske i samme produktionsområde uden der sker en betydende resuspension. Ifølge fiskeplan for fiskeri i Natura 2000 området i Nissum Bredning vil op til 50-75 fartøjer indgå i fiskeriet samtidig. Fiskeriet kan således forventes at have en effekt på sigtddybden i maj 2010 (der fiskes kun i maj i sommerperioden maj til oktober), hvis dette fiskeri udføres i samme produktionsområde.

### 10.1.3 Konklusion

Observationer af sigtddybden i området viser, at sigtddybden har svinget mellem 2,5 og 4,5 m i perioden 1982-2009, og har i 2009 frem til juli måned været 2.9 m.

I forbindelse med et fiskeri vil der ske en resuspension af sediment. Denne resuspension kan være af betydning i sommerperioden, hvor den vindinducerede resuspension er lav. I vinterperioden vurderes resuspensionen fra østersfiskeriet at være ubetydelig. En høj tæthed af fartøjer (>30), der fisker i samme område, vil kunne reducere sigtddybden i maj måned 2010 (der fiskes kun i maj i

sommerperioden maj til oktober). Det indgår i fiskeplanen, at der maksimalt vil indgå 50-75 fartøjer i fiskeriet i Natura 2000 området samtidigt. Fiskeriet kan således forventes at have en effekt på sigtdybden i maj 2010, hvis fiskeriet udføres i samme produktionsområde.

## 10.2 Påvirkning af substrat

### 10.2.1 Basisanalysens beskrivelser af udpegningsgrundlag, status og trusler

Natura 2000-basisanalyse Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø, Miljøcenter Aalborg (2007):

Overvågning udført af Danmarksfiskeriundersøgelser i forbindelse med NOVANA (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, 2004) viser, at skrabning efter Blåmuslinger, specielt i vand på dybder større end 3 m i naturtype 1160 og 1170 har flere kraftige konsekvenser. Dels er der den umiddelbare konsekvens, at langt de fleste planter og dyr opfiskes eller dør. Dels påvirkes dyrelivet generelt, således at små hurtigt voksende arter favoriseres på bekostning af langsomt voksende arter. **Der er endvidere en vedvarende effekt, da skaller og sten varigt fjernes fra bunden. Herved mister makroalger og dyr knyttet til fast substrat deres habitat.** Endelig er skrabning efter Blåmusling og østers, såvel i habitatområdet som uden for habitatområdet - medvirkende til at gøre vandet mere uklart i habitatområdet, og dermed forringe vilkårene for ålegræs og anden bundlevende vegetation. Omkring halvdelen af Limfjordens bundareal er udlagt til skrabning af Fødevareministeriet. Her har skrabningen medvirket til at formindske bestanden af Blåmuslinger med omkring 80 % fra omkring 700.000 ton i første halvdel af 1990'erne til omkring 150.000 ton i 2006. Herved er muslingernes evne til at filtrere vandet blevet reduceret tilsvarende.

### 10.2.2 Konsekvensvurderingens analyse

Den lette østersskrabber kan ikke håndtere hård bund med sten. Kommer redskabet i kontakt med sten, er der stor risiko for, at det bliver beskadiget, hvilket medfører stop i fiskeri. Fiskerne har derfor stor interesse i at undgå områder med hårdt substrat.

Ved fiskeri af blåmusling er en af de påvirkningstyper, der er beskrevet, lokal fjernelse af substrat såsom sten og skaller. Det er i forbindelse med forsøg dokumenteret, at substratet er af betydning for bundfaunaens struktur, samt overlevelsen af blåmuslinger (Frandsen og Dolmer, 2002; Riis og Dolmer, 2003). Ved østersfiskeri sorteres fangsten i modsætning til fiskeri af blåmusling umiddelbart efter hvert skrab, og bifangst af sten, skaller og utilsigtede bunddyr genudsmides. Fjernelsen af substrat fra havbunden er derfor ikke af betydning.

### 10.2.3 Konklusion

I forbindelse med østersfiskeriet sorteres fangsten ombord og skaller og sten mm. kastes overbord inden landingen af østers finder sted. Det er således kun østers over mindstemål, der landes i dette fiskeri, og ikke sten.



## 10.3 Østersbestanden

### 10.3.1 Basisanalysens beskrivelser af udpegningsgrundlag, status og trusler

Østers er en vigtig del af bundfaunaen. Bundfauna er et centralt element i habitattyper for naturtype 1160 og 1110 i H28. Naturtypens overordnede bevaringsstatus vil derfor afhænge af bundfaunaens bevaringsstatus, og der skal således sikres eller genoprettes en gunstig bevaringsstatus for bundfaunaen. En arts bevaringsstatus anses for gunstig, når artens udbredelsesområde hverken er i tilbagegang, eller der er sandsynlighed for, at den inden for en overskuelig fremtid vil blive mindsket (Habitatbekendtgørelsen § 4 stk. 3d).

Natura 2000-basisanalyse Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (Miljøcenter Aalborg 2007) vurderer, at naturtype 1110 og 1160 ikke har en gunstig bevaringsstatus.

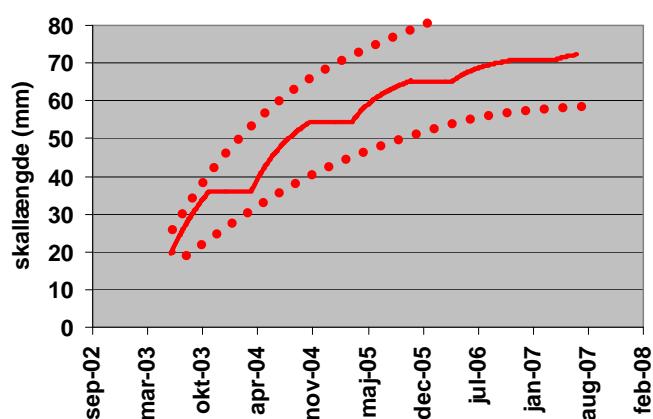
Natura 2000-basisanalyse Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (Miljøcenter Aalborg 2007) vurderer ikke trusler mod østersbestanden.

### 10.3.2 Konsekvensvurderingens analyse

I Basisanalysen vurderes det ikke, at fiskeri af østers har betydning for østersbestandens størrelse.

Bestandsstørrelsen af østers i produktionsområde 1-4 er 5.752 ton, og ved et fiskeri af 1300 tons vil 22 % af bestanden blive opfisket.

Ud fra en simple vækstligning og estimerede væksthastigheder fra Nissum Bredning (Dolmer og Hoffmann, 2004) er det muligt at modellere væksten over længere perioder. Fig. 19 viser en beregnet vækst for østers i Nissum Bredning.



**Figur 19.** Modelleret vækst af østers ud fra estimeret væksthastighed og under antagelse af vækstpause fra november til april. De stiplede linjer angiver, at der vil være store variationer i skallængder, og at denne variation vil øges over tid (fra Dolmer og Hoffmann, 2004).

Vækstmodellen viser, at østers er godt tre år om at opnå en fiskbar størrelse på 60 mm. Det skal dog bemærkes, at modellen angiver gennemsnitslængder, og at det pga. variationen i væksthastigheden vil være muligt at høste østers over mindstemålet inden. Modellen viser, at østers det første år er vokset til 25 mm, andet år til 45 mm, tredje år til 60 mm, og 70 mm det fjerde år. Den årlige rekruttering til den fiskbare bestand vil i gennemsnit udgøre ca. 33 % af bestanden

Fiskeriet af østers i Limfjorden, hvoraf hovedparten opfiskes i Nissum Bredning, har de senere år (2007 og 2008) udgjort 1200-1500 tons, uden at der er sket en reduktion i bestanden. På den baggrund vurderes et fiskeri på op til 1500 ton at være bæredygtigt i forhold til østersbestanden.

### **10.3.3 Kumulative effekter**

Der udføres på lavere vanddybder fiskeri med brile. Der gælder ikke dybde grænser for dette fiskeri.

### **10.3.4 Konklusion**

Det planlagte fiskeri af 1300 ton østers i Nissum bredning vil fjerne 22 % af bestanden i perioden oktober 2009 til maj 2010. Bestanden af østers udgør i 2009 5.752 ton hvilket er en stigning i forhold til bestanden i 2008. Rekrutteringen af østers til fiskeri udgør ca. 33 % af bestanden set over en årrække. Fiskeriet af østers i Limfjorden, hvoraf hovedparten opfiskes i Nissum Bredning, har de senere år (2007 og 2008) udgjort 1200-1500 ton, uden at der er sket en reduktion i bestanden. På den baggrund vurderes et fiskeri på op til 1500 ton at være bæredygtigt. Det vurderes, at det ønskede fiskeri ikke vil påvirke forekomsten af østers i naturtyperne 1110 og 1160.

## **10.4 Ålegræs**

### **Habitatområdet, naturtyperne og ålegræs**

Ålegræs er en central habitat type for naturtype 1110 og 1160 i H28. Naturtypens overordnede bevaringsstatus vil derfor afhænge af ålegræssets bevaringsstatus, og der skal således sikres eller genoprettes en gunstig bevaringsstatus for ålegræs. En arts bevaringsstatus anses for gunstig, når artens udbredelsesområde hverken er i tilbagegang, eller der er sandsynlighed for, at den inden for en overskuelig fremtid vil blive mindsket (Habitatbekendtgørelsen § 4 stk. 3d).

1110 ikke eksponerede sandbanker på lavt vand med eller uden undervandsvegetation. Afgrænses som lavvandede områder med vanddybder mellem 0 og cirka to meter eller uden dække af ålegræs.

1160 Større lavvandede bugter og vige. Afgrænses som områder med vanddybde større end cirka 2 meter.

Basisanalysen for Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted fjord og Agerø (Miljøcenter Aalborg 2007) vurderer, at naturtyperne 1110 og 1160 ikke har gunstig bevaringsstatus.

## 10.4.1 Basisanalysens beskrivelser af udpegningsgrundlag, status og trusler

Særlige forhold som begrænser eller truer ålegræsbestanden i Nisum Bredning

Natura 2000-basisanalyse Agger Tange, Nisum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø, Miljøcenter Aalborg (2007):

### *Marine naturtyper*

I Vandrammedirektivets basisanalyse del II er det vurderet, at Limfjorden er meget påvirkelig over for effekten af tilførslen af overskud af næringsstoffer. Overvågningsresultater fra både den nationale og regionale overvågning viser, at hele Limfjorden er påvirket af for store tilledninger af næringsstoffer fra land, især af kvælstof (Limfjordsovervågningen 2005). Det medfører forøget opblomstring af planktonalger, hvilket nedsætter vandets klarhed og forringer ålegræssets dybdeudbredelse, samt forøger risikoen for iltvind ved bunden.

Overvågning udført af Danmarksfiskeriundersøgelser i forbindelse med NOVANA (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, 2004) viser, at skrabning efter Blåmuslinger, specielt i vand på dybder større end 3 m i naturtype 1160 og 1170 har flere kraftige konsekvenser. Dels er der den umiddelbare konsekvens, at langt de fleste planter og dyr opfiskes eller dør. Dels påvirkes dyrelivet generelt, således at små hurtigt voksende arter favoriseres på bekostning af langsomt voksende arter. Der er endvidere en vedvarende effekt, da skaller og sten varigt fjernes fra bunden. Herved mister makroalger og dyr knyttet til fast substrat deres habitat. **Endelig er skrabning efter Blåmusling og østers, såvel i habitatområdet som uden for habitatområdet - medvirkende til at gøre vandet mere uklart i habitatområdet, og dermed forringe vilkårene for ålegræs og anden bundlevende vegetation.** Omkring halvdelen af Limfjordens bundareal er udlagt til skrabning af Fødevarerministeriet. Her har skrabningen medvirket til at formindske bestanden af Blåmuslinger med omkring 80 % fra omkring 700.000 ton i første halvdel af 1990'erne til omkring 150.000 ton i 2006. **Herved er muslingernes evne til at filtrere vandet blevet reduceret tilsvarende.**

Basisanalysen for Agger Tange, Nisum Bredning, Skibsted fjord og Agerø (Miljøcenter Aalborg 2007) vurderer, at naturtyperne 1110 og 1160 ikke har gunstig bevaringsstatus.

**Invasive arter:** Flere invasive arter truer ålegræsset i område:

**Japansk Gracilaria Tang** (*Gracilaria vermiculophylla*) blev første gang observeret i Nibe og Gjøll bredninger i 2005. I 2006 bredte den sig massivt de to steder, og nu frygtes det, at den breder sig til store dele af Limfjorden. Gracilariatangen er en højst uønsket gæst, fordi den klumper sig sammen i store, tykke måtter. Herved skygger den for ålegræsset og dels lukker den ilten ude, så ålegræsset og bunddyrene kvæles (Miljøcenter Aalborg 2007).

**Stillehavsoysters** (*Crassostrea gigas*) har de senere år spredt sig i den vestlige del af Limfjorden og antallet af fund er steget markant. Der er registreret stillehavsoysters inden for habitatområdet på østsiden af Agger Tange, nord for Harboøre. Opbygningen af en bestand af Stillehavsoysters kan udgøre en væsentlig trussel mod den biologiske balance i kystområder, især i naturtype 1110 og 1160. I hollandske kystområder har bestanden af denne østersart lokalt opbygget revlignende strukturer, der markant ændrer økosystemet. Blomsterplanter såsom ålegræs fastholdes til fjordbunden ved hjælp af et rodnet, og planterne kan derfor ikke vokse i områder, hvor der udelukkende er stenbund. Det samme gælder i områder, hvor bunden er dækket af muslingebanker (Miljøcenter Aalborg 1998).

**Herbicider** fra landbruget blev fundet i Nissum Fjord i efteråret 2007. Foreløbige beregninger viser, at middelkoncentrationen af diuron svarer til de niveauer, hvor man i forsøg har konstateret effekter på fotosyntesen og dermed tilvæksten af ålegræs (Dahllöf et al 2007).

### 10.4.2 Konsekvensvurderingens analyse

Et målrettet fiskeri med østersskraber i tætte ålegræsforekomster kan ikke forventes at forekomme, idet skraberen vil miste fangsteffektivitet ved opfyldning med ålegræs. Fiskeri af østers i områder med ålegræs, vil kunne pågå på lave tætheder af ålegræs, på rodskud og i områder med frøspredning, hvor der forekommer nyetablering af ålegræsbestande. Endvidere vil fiskeri på ålegræs kunne forekomme, hvor ålegræs og muslinger danner en mosaik i udbredelse og ved prøvefiskeri i forhold til at finde en egnet fiskeplads.

Udbredelsen af ålegræs er kontrolleret af flere forhold. Markager et al., (2006) har analyseret miljøtilstanden i Limfjorden på baggrund af monitoringsdata for perioden 1985-2003 og vurderer, at der i forhold til iltsvind og dybdegrænse for ålegræs ikke er sket en forbedring af tilstanden. Derimod er dybdegrænsen for ålegræs faldet med omkring 50 % i perioden til godt 2 m i det meste af fjorden. Det vurderes i analysen at faldet er sket jævnt gennem hele perioden og i alle undersøgelsesområder i Limfjorden, dog med en svag forbedring i perioden 2001 til 2003. Lav saltholdighed og vind og høj indstråling er de faktorer, som vurderes har en markant negativ effekt på udbredelsen af ålegræs. Den afgørende faktor for ålegræs skønnes at være udbredelsen af iltsvind i fjorden, og reduktionen i dybdeudbredelsen kobles derfor til stigningen i forekomsten af iltsvind.

Undersøgelser på ca. 300 stationer på den jyske østkyst har vist manglende forekomst af ålegræs på stationer med tætte forekomster af blåmuslinger (Dolmer et al., 2009). Undersøgelser fra Flensborg Fjord (Vinther et al., 2007) viser, at forekomst af blåmuslinger i ålegræsforekomster øger vækst af epifytter og øger risikoen for, at ålegræsset bliver påvirket af svovlbrinte. Blåmuslinger kan således muligvis hindre eller reducere forekomsten af ålegræs, hvor der er tætte muslingebanker.

## Effekten af østersskrab på ålegræs

## Direkte effekter

Østerssskrab i områder med ålegræs medfører bifangst og ødelæggelse af ålegræs. Østerssskrab på eksisterende bestande af ålegræs reducerer derfor bestandens tæthed og fjerner som minimum dele af bestanden. Hele bestanden kan fjernes i det skrabede område, specielt i områder med spredt, tynd ålegræsbevoksning, og hvis samme område skrabes gentagende gange.

Østersskrab og derved forstyrrelse af sedimentet hindrer vegetativ og seksuel formering i det skrabede område. Ålegræsset har et betydeligt spredningspotentiale, idet nyetablering af ålegræsbestande kan ske langt fra eksisterende bestande og foregår primært ved frøspredning. Planten vil således hurtigt kunne kolonisere nye områder under forudsætning af, at lys - og sedimentforhold er passende, og at beskyttelse mod fysisk forstyrrelse tillader bestandsetablering. Ny forskning viser at ålegræsset fortrinsvis formerer sig vegetativt ved rodskydning på lavere dybder (0-2 meter) og fortrinsvis seksuelt ved frøspredning på større dybder (Olesen 2008).

Fjernes ålegræsset fra et område er det ikke sikkert, at ålegræsset vender tilbage igen. Dette er observeret i flere danske kystnære områder, hvor ålegræsset på trods af en forbedring i vandkvaliteten og deraf

følgende større sigtdybder ikke er vendt tilbage (Carstensen & Krause-Jensen 2009). Årsagen hertil er endnu ikke klarlagt.

### Indirekte effekter

Sigtdybden er bestemmende for dybdeudbredelse af ålegræs (Olesen 1996). Basisanalysen påpeger at skrabning efter muslinger, såvel i habitatområdet som uden for habitatområdet er medvirkende til at gøre vandet mere uklart i habitatområdet, og dermed forringe vilkårene for ålegræs og anden bundlevende vegetation. Fiskeri af muslinger med skraber medfører en ophvirvling af bundsediment, som kan have betydning for sigtdybde og frigivelse af næringsstoffer og iltforbrugende stoffer. I sommermånederne vurderes denne resuspension at kunne have betydning for sigtdybden. Ifølge fiskeplanen vil 50-75 skibe kunne fiske i samme produktionsområde samtidigt. Skrabning fra så mange skibe samtidigt vil skabe en kraftig resuspension og forringelse i sigtdybden, i den periode fiskeriet pågår. Problemstillingerne vedrørende sigtdybde er vurderet nærmere i konsekvensvurderingens afsnit 10.1.

### Kumulative effekter

Ophvirvling af næringsstoffer og den afledte fytoplankton produktion, og ophvirvling af sediment ved skrabning er alle effekter, som i sig selv kan påvirke sigtdybden og derved dybdeudbredelsen for ålegræs og makroalger i området. Hver især har disse faktorer ikke nødvendigvis en betydende effekt, men samlet set er der overvejende sandsynlighed for, at østersskrab kan have en effekt på sigtdybden i området, specielt i sommerperioden. Denne effekt er meget sandsynlig idet fiskeplanen for H28 åbner op for at 50-75 skibe vil kunne fiske i et produktionsområde samtidigt. Denne effekt vil være stor for ålegræs og makroalger i maj 2010, da sigtdybden er mest afgørende for dybdeudbredelsen i ålegræssets vækstperiode (marts til oktober).

Ålegræsområder udgør et vigtigt habitat for både dyr, fiskeyngel og fisk. En undersøgelse i Skagerrak viste at antallet af fisketaxa, fiskebiomasse og fiskeyngel reduceres i områder, hvor ålegræsset er forsvundet sammenlignet med områder, hvor der er ålegræs (Pihl et al., 2006).

### **Ålegræsbestandens historiske udbredelse**

Historiske ålegræsundersøgelser (Ostenfeld 1908) viser at ålegræsset i 1908 maksimalt var udbredt til 5,5 meters dybde i Nissum Bredning (Figur 9).

De tidligere Limfjordsamters og senere Miljøcenter Ringkøbing's undersøgelser i perioden 1998 til 2007 har monitoreret ålegræs på 2 transekter i Nissum Bredning (Figur 4 og Figur 5). Transekt 41 (LIM41, 2001 - 2007), som ligger indenfor habitatområdet; og på Transekt 31 (DMU0582, 1998 – 2007), som er placeret lige udenfor habitatområdet i et område lukket for fiskeri pga. forurening (Figur 2). Området har været lukket for fiskeri i en årrække.

Data for Transekt 31 i 1998 til 2000 er ikke angivet på Figur 10, da en anden monitoringsmetode er anvendt før 2001, der ikke angiver den faktiske dybdegrænse for ålegræsset. For perioden 1998 til 2000 på Transekt 31 er der maksimalt observeret ålegræs mellem 4 og 6 meter. Dybdeudbredelsen for ålegræs i perioden 2001 til 2007 har varieret mellem 2,7 og 4,0 meter i Nissum Bredning (Transekt 31 og 41) (Figur 10). På Transekt 41 indenfor H28 har dybdegrænsen ligget omkring 3 meter i hele perioden 2001 til 2007. (Figur 10). I det lukkede område på Transekt 31 har dybdegrænsen generelt ligget lidt højere omkring 3,5 meter.

Den maksimale dybdeudbredelse observeret i Nissum Bredning i perioden 2001 til 2007 var 4,0 meter i 2003 på Transekt 31, og mellem 4 og 6 meter i 1998 på Transekt 31.

### Ålegræsbestandens nuværende udbredelse

Data for ålegræssets udbredelse i selve H28, begrænser sig til 1 transekt (transekt 41) (Figur 3 og Figur 5).. Den maksimale dybdegrænse for ålegræs i H28 lå i 2009 på 2,6 meter på transekt 41 (Figur 10). I det lukkede området lige uden for habitatområdet i Nissum Bredning var ålegræssets maksimale dybdeudbredelse 3,0 meter på transekt 31 (Figur 10).

Ålegræssets maksimale dybdegrænse er faldet på begge transekter i forhold til målingerne i 2007 (der findes ingen data for 2008), på trods af en lille bedring i sigtddybde.

Den dybeste forekomst af ålegræs ses i området, der er lukket for fiskeri pga. forurening (transekt 31).

I Nissum Bredning er der åbent for østersfiskeri på dybder > 3 m med undtagelse af 4 bokse, som har været udlagt for at beskytte ålegræsområder kortlagt fra luften (Figur 3). Dybdegrænsen for ålegræsset er generelt dybere i det lukkede området (transekt 31) i forhold til dybdegrænsen inden for habitatområdet (transekt 41), hvor der. På det fiskede transekt 41 har ålegræsset i tidligere år været observeret på større dybder end 2,6 meter, og substratet er derfor egnet til ålegræs.

Forskellen i udbredelsen af ålegræs i områder, hvor der fiskes og hvor der er lukket for fiskeri, kan forklares med tre forskellige forklaringsmodeller:

**Iltsvind:** Udbredelsen af Iltsvind er generelt afgørende for ålegræssets udbredelse. Der observeres ikke iltsvind i Nissum Bredning (Figur 6). Forskelle i forekomst af iltsvind kan altså ikke forklare de observerede forskelle i dybdeudbredelse af ålegræs i områder, der er henholdsvis åbne og lukkede for muslingefiskeri.

**Strømhastighed/bølgepåvirkning:** Afhængigt af strømhastigheden/bølgepåvirkning forhindres eller hæmmes vækst af ålegræs. Strømmen er kraftigere ved transekt 41, som ligger lige ved strømrunden mellem Nissum Bredning og Venø Sund end i det mere beskyttede område, som transekt 31 ligger i. Strømforskelene kan derfor være årsagen til den generelt større dybdeudbredelse i det lukkede område i forhold til Habitatområdet. **Muslingebanker:** DTU Aqua observerede blåmuslinge banker i den østlige del af Habitatområdet, hvor transekt 41 er placeret, men kvantificerede ikke fundet. I det omfang blåmuslinger kan hindre en opbygning af tætte ålegræsbestande, kan fordelingen af blåmuslinger være en mulig årsag til de observerede forskelle i udbredelse af ålegræs i Nissum Bredning.

**Østersfiskeri og sedimentspredning:** Den sidste forklaringsmodel på ålegræssets udbredelse i områder, der er henholdsvis åbne og lukkede for muslingefiskeri, er fiskeriets påvirkning af ålegræssets dybdegrænse. Et fiskeri i ålegræsområder eller tæt på den maksimalt observerede dybdegrænse (3 m) kan ved sedimentspredning forringe ålegræssets vækstbetingelser på lavere vanddybde. Dybdegrænsen for ålegræs i 2009 er potentielt 3,5 meter, hvor der må fiskes indtil 3,0 meter i Nissum Bredning. Østersskrab i nærheden af ålegræsbestande kan begrænse dybdeudbredelsen, også der hvor, der ikke fiskes.

DTU Aqua kan ikke vurdere i hvilket omfang strømhastighed/bølgepåvirkning, udbredelsen af muslingebanker og østersfiskeri bidrager til forklaringen af en reduceret ålegræsudbredelse i områder, hvor der må fiskes østers i forhold til det lukkede område i Nissum Bredning.

I forbindelse med DTU's monitorering af Nissum Bredning på større dybde end 3 meter, er der ikke observeret forekomst af ålegræs i 2009.

### Ålegræsbestandens potentielle udbredelse

Ålegræsset er begrænset af lys - og bundforhold. Den potentielle udbredelse af ålegræs, svarer til den dybde sigtddybden gør det muligt for ålegræsset at vokse ud til. Den potentielle dybdegrænse for ålegræsset i Nissum Bredning kan beregnes ud fra analyser af forholdet mellem ålegræssets dybdegrænse og sigtddybden.

Empiriske analyser i en række kystområder, herunder Limfjorden, har vist en sammenhæng mellem sigtddybde og dybdegrænse for ålegræs (Krause-Jensen et al., 2008, Nielsen et al., 2002). Krause-Jensen et al., (2008) finder en lineær sammenhæng mellem udbredelsen af ålegræs og sigtddybden;

$$\text{Dybdegrænse} = 0,6578 * \text{sigtddybde, model 1}$$

Nielsen et al., (2002) finder ligeledes en lineær sammenhæng mellem sigtddybde og dybdegrænsen for ålegræs;

$$\text{Dybdegrænse} = 0,339 + (0,786 * \text{sigtddybde})$$

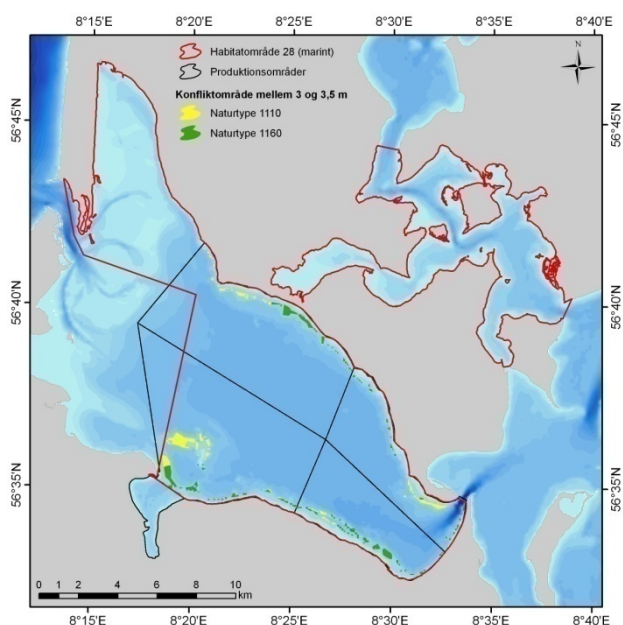
på baggrund af et meget stort datamateriale fra hovedsageligt fjorde og andre lukkede vandområder. Sigtdybden beregnes hos Nielsen et al., (2002) som et gennemsnit for de måneder, hvor ålegræsset vokser (marts til oktober).

Sigtddybden blev ikke målt af Miljøcenter Ringkøbing i 2008, men i 2007 var den gennemsnitligt 2,7 meter i ålegræssets vækstperiode (Marts til oktober) (Figur 7). Dvs. at ved en gennemsnitlig sigtddybde i 2007 på 2,7 meter er den maksimale dybdeudbredelse for ålegræs 1,8 meter (model 1) i Nissum Bredning ifølge Krause-Jensen et al., (2008); og 2,5 meter ifølge Nielsen et al., (2002) (Tabel 3). Den observerede maksimale udbredelse for ålegræsset var 3,5 meter i 2007, hvilket viser at begge modeller underestimerer dybdegrænsen for ålegræsset med 1,5 til 0,8 meter.

DTU Aqua vurderer derfor i dette tilfælde den potentielle dybdegrænse for ålegræsset ud fra sigtddybden i stedet for de førnævnte modeller. Sigtdybden i 2009 på 2,9 er et gennemsnit af sigtddybden for månederne marts til juli pga. manglende data for august til oktober. Sigtdybden kan derfor være enten under- eller overestimeret. Dybdegrænsen for ålegræs var i 2007 3,5 meter ved en sigtddybde på 2,7 meter. Den observerede dybdegrænse er 3,0 meter i 2009 ved en gennemsnitlig sigtddybde på 2,9 meter. Sigtdybdene for 2007 og 2009 er ikke afgørende forskellige, og DTU Aqua vurderer derfor at den potentielle dybdeudbredelse for ålegræs i H28 er 3,5 meter på baggrund af lysforholdene i området.

**Tabel 3.** Potentielle og observerede dybdegrænser på Transekt 31 (lukket for fiskeri pga. forurening) i Nissum Bredning. Sigtdybden er beregnet som et gennemsnit for ålegræssets vækstperiode (marts – oktober, Nielsen et al., 2002). Sigtdybden for 2009 er beregnet på baggrund af sigtddybden i marts til juli pga. manglende data for august til oktober.

Potentiel dybdegrænse i meter	2006	2007	2008	2009
Sigtddybden (m)	3,4	2,7	ingen data	2,9 (marts-juli)
Observeret dybdegrænse (m)	3,2	3,5	ingen data	3,0
Model 1 (Krause-Jensen et al., 2008) (m)	2,2	1,8		1,9
Nielsen et al., 2002	3,0	2,5		2,6
Potentiel dybdegrænse på baggrund af sigtddybden				3,5



**Figur 20.** Andel af naturtype 1110 og 1160, hvor der potentielt kan forekomme ålegræs (henholdsvis gul og grøn markering), og hvor der kan pågå fiskeri. Arealerne ligger mellem 3 og 3,5 m.

### Fiskeplanens påvirkning af ålegræssets udbredelse

Fiskeplanen er ikke i konflikt med ålegræssets observerede dybdeudbredelse i 2009 (Figur 20). Fiskeplanen er i konflikt med ålegræssets potentielle udbredelse mellem 3 - 3,5 meter, svarende til 1,6 km<sup>2</sup> i naturtype 1110 og 2 km<sup>2</sup> i naturtype 1160; 9,1 % af ålegræssets potentielle udbredelsesområde i naturtype 1110 og 2,9 % af ålegræssets potentielle udbredelsesområde i naturtype 1160 i H28 (0 – 3,5 meter) (Figur 20) (Tabel 4).

**Tabel 4.** Konflikt områder. Tabel 4 viser den observerede og potentielle dybdegrænse for ålegræs og arealet, der kan blive påvirket af østersfiskeri og den procentandel konfliktområdet udgør i henholdsvis naturtype 1110 og 1160 i hele H28.

Naturtype	Observeret dybdegrænse 3,0 m	Potentiel dybdegrænse 3,5 m
<b>1110</b>	0 km <sup>2</sup>	1,6 km <sup>2</sup> (9,1 %)
<b>1160</b>	0 km <sup>2</sup>	2,0 km <sup>2</sup> (2,9 %)



### 10.4.3 Konklusion

Et målrettet fiskeri med østersskraber i tætte forekomster af ålegræs kan ikke forventes at forekomme, idet skraberen vil miste fangsteffektivitet ved opfyldning med ålegræs. Ved fiskeri af østers i områder med ålegræs vil fiskeriet kunne pågå på lave tætheder af ålegræs, på rodsrud og i områder med frøspredning, hvilket kan hæmme nyetableringen af ålegræsbestanden. Endvidere vil fiskeri på ålegræs kunne forekomme, hvis ålegræs og østers danner en mosaik i udbredelse og ved prøvefiskeri i forhold til at finde en egnet fiskeplads.

En reduceret ålegræsudbredelse i Nissum Bredning kan skyldes flere forhold herunder strømforhold, forekomst af blåmuslinger og påvirkning fra muslingefiskeri.

østersfiskeriet er ikke i konflikt med ålegræssets observerede udbredelse (0 - 3 m). Østersskrab indenfor ålegræssets potentielle dybdeudbredelse i 2009 mellem 3,0 til 3,5 meter kan forringe ålegræssets mulighed for at forøge sin dybdeudbredelse indenfor naturtype 1110 og 1160. En gunstig bevaringsstatus for ålegræs og dermed naturtype 1110 og 1160 vil ikke kunne opnås omkring positioner med østersskrab inden for 3 til 3,5 meter. På baggrund af en manglende specifik målsætning for Natura 2000 området i Nissum Bredning har DTU ikke lavet en vurdering af om denne påvirkning skader områdets integritet.

## 10.5 Makroalger

### Habitatområdet, naturtyperne og makroalger

Bentiske makroalger er en central habitat type for naturtype 1160 i H28. Naturtypens overordnede bevaringsstatus vil derfor afhænge af makroalgernes bevaringsstatus, og der skal således sikres eller genoprettes en gunstig bevaringsstatus for makroalger. En arts bevaringsstatus anses for gunstig, når artens udbredelsesområde hverken er i tilbagegang, eller der er sandsynlighed for, at den inden for en overskuelig fremtid vil blive mindsket (Habitatbekendtgørelsen § 4 stk. 3d).

1160 Større lavvandede bugter og vige. Afgrænses som områder med vanddybde større end cirka 2 meter.

Basisanalysen for Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted fjord og Agerø (Miljøcenter Aalborg 2007) vurderer, at naturtype 1160 ikke har gunstig bevaringsstatus.

### 10.5.1 Basisanalysens beskrivelser af udpegningsgrundlag, status og trusler

#### Særlige forhold som begrænser eller truer makroalgernes udbredelse i Nissum Bredning

Natura 2000-basisanalyse Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø, Miljøcenter Aalborg (2007):

#### *Marine naturtyper*

I Vandrammedirektivets basisanalyse del II er det vurderet, at Limfjorden er meget påvirkelig over for effekten af tilførslen af overskud af næringsstoffer. Overvågningsresultater fra både den nationale og regionale overvågning viser, at hele Limfjorden er påvirket af for store tilledninger af næringsstoffer fra land, i sær af kvælstof (Limfjordsovervågningen 2005). **Det medfører forøget opblomstring af planktonalger, hvilket nedsætter vandets klarhed og forringer ålegræssets dybdeudbredelse, samt forøger risikoen for iltvind ved bunden.**

Overvågning udført af Danmarksfiskeriundersøgelser i forbindelse med NOVANA (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, 2004) viser, at skrabning efter Blåmuslinger, specielt i vand på dybder større end 3 m i naturtype 1160 og 1170 har flere kraftige konsekvenser. Dels er der den umiddelbare konsekvens, at langt de fleste planter og dyr opfiskes eller dør. Dels påvirkes dyrelivet generelt, således at små hurtigt voksende arter favoriseres på bekostning af langsomt voksende arter. Der er endvidere en vedvarende effekt, da skaller og sten varigt fjernes fra bunden. Herved mister makroalger og dyr knyttet til fast substrat deres habitat. **Endelig er skrabning efter Blåmusling og østers, såvel i habitatområdet som uden for habitatområdet - medvirkende til at gøre vandet mere uklart i habitatområdet, og dermed forringe vilkårene for ålegræs og anden bundlevende vegetation.** Omkring halvdelen af Limfjordens bundareal er udlagt til skrabning af Fødevarerministeriet. Her har skrabningen medvirket til at formindske bestanden af Blåmuslinger med omkring 80 % fra omkring 700.000 ton i første halvdel af 1990'erne til omkring 150.000 ton i 2006. **Herved er muslingernes evne til at filtrere vandet blevet reduceret tilsvarende.**

**Invasive arter:** Flere invasive arter truer de oprindelige makroalger i området:

**Sargassotang** (*Sargassum muticum*). Er observeret drivende og fastvokset mange steder i habitatområdet, blandt andet omkring Livø og ved Rønbjerg. Sargassotang er asiatisk, og blev utilsigtet fragtet til Europa ved import af stillehavsøsters. Den blev observeret første gang i Limfjorden i 1983, og har siden spredt sig meget. NOVANA-overvågningen viser, at den fra 2003 er den mest dominerende tangplante i Limfjorden. Den er sandsynligvis med til at fortrænge de oprindelige arter fra voksestederne på stenet bund i naturtype 1160 og 1170. Det gælder blandt andet sukkertang, der tidligere var almindelig, men nu næsten er ikke observeres. Truslen forværres af, at arealet med stenet bund er mindsket markant som følge af muslingeskrabning og stenfiskeri.

**Japansk Gracilaria Tang** (*Gracilaria vermiculophylla*) blev første gang observeret i Nibe og Gjøl bredninger i 2005. I 2006 bredte den sig massivt de to steder, og nu frygtes det, at den breder sig til store dele af Limfjorden. Gracilariatangen er en højst uønsket gæst, fordi den klumper sig sammen i store, tykke måtter (Miljøcenter Aalborg 2007). Herved overtager den substratet fra de oprindelige makroalger.

I 2005 blev rødalgen **Japansk Havlyng** (*Heterosiphonia japonica*) registreret i Nisum Bredning for første gang. Arten er formentlig spredt med ballastvand og er en sydlig art.

En anden brunalgeart, ***Dictyota dichotoma***, er ikke oprindelig i Limfjorden og kan ligeledes true udbredelsen af naturligt forekommende brunalger.

## 10.5.2 Konsekvensvurderingens analyse

### Effekten af østersskrab på makroalgebestanden

#### Direkte effekter

Østersskrab i områder med makroalger medfører bifangst og afskrabning af makroalgerne. Østersskrab på eksisterende bestande af makroalger reducerer derfor bestandens tæthed og fjerner som minimum dele af bestanden. Hele bestanden kan fjernes i det skrabede område, specielt i områder med spredt, tynd

makroalgebevoksning, og hvis samme område skrubes gentagende gange. Fjernelse af substrat er en irreversibel fjernelse af makroalger.

Fjernelse af dele af makroalgebestanden giver de hurtigtvoksende makroalgearter en konkurrencemæssig fordel, og østersskrab vil derfor medvirke til at ændre makroalgesamfundets artssammensætning mod dominans af hurtigtvoksende arter. De invasive makroalgearter er hurtigtvoksende arter med et stort spredningspotentiale. Skrabning på de oprindelige makroalgebestande forøger derfor de invasive makroalgers mulighed for at udkonkurrere de oprindelige arter, idet de invasive arter hurtigere kan overtage det blotlagte substrat og derved forhindre de oprindelige arter i at genetablere sig. Sargassotang er allerede veletableret i området, og har udkonkurreret bl.a. sukkertang, som ikke mere observeres i habitatområdet (Miljøcenter Aalborg 2007).

Hurtigtvoksende arter består næsten udelukkende af væv med aktiv fotosyntese, og ved rigelige næringsmængder opnår de hurtigt en stor biomasse og kan udskygge de øvrige arter. Ved lav næringssalttilførsel kan de ikke realisere de høje vækstrater, og da de er attraktive for planteædende dyr som søpindsvin, visse snegle mv., risikerer de at blive græsset ned. De langsomtvoksende arter indeholder mere strukturelt væv og har derfor ikke mulighed for at opnå høje vækstrater. Til gengæld er de bedre beskyttede mod græsning fra planteædende dyr, og kan bedre dække deres næringsstofbehov gennem oplagring og allokering. Derfor har de hurtigtvoksende arter en konkurrencemæssig fordel, når nærings-salttilførslen er høj, som det er tilfældet i Limfjorden (Krause-Jensen et al., 2009, udkast).

Makroalgerne er desuden i konkurrence om substratet med østers, blåmuslinger og rurer, og det er derfor ikke sikkert at renskrabet substratet eller genudlagte sten bliver genkoloniseret af makroalger (Möhlenberg et al., 2008).

#### Indirekte effekter

Makroalgernes udbredelse og vækst er afhængig af den mængde lys, der når bunden. Dermed er sigtddybde en vigtig parameter for udviklingen af makroalge-samfund. Basisanalysen påpeger at skrab efter østers og blåmusling, såvel i habitatområdet som uden for habitatområdet er medvirkende til at gøre vandet mere uklart i habitatområdet, og dermed forringe vilkårene for bundlevende vegetation såsom makroalger (se afsnit 9.1). Ifølge fiskeplanen vil 50-75 skibe kunne fiske i samme produktionsområde samtidigt. Skrabning fra så mange skibe samtidigt vil skabe en betydelig resuspension og forringelse i sigtddybden, i maj måned 2010.

#### Kumulative effekter

Ophvirvling af sediment og næringsstoffer ved fiskeri og den afledte fytoplankton produktion er alle effekter, som i sig selv kan påvirke sigtddybden og derved dybdeudbredelsen for makroalger i området. Hver især har disse faktorer ikke nødvendigvis en betydende effekt, men samlet set er der overvejende sandsynlighed for at østersskrab kan have en effekt på sigtddybden i området, specielt i sommerperioden. Denne effekt er meget sandsynlig idet fiskeplanen for H28 åbner op for at 50 skibe vil kunne fiske i et produktionsområde samtidigt. Denne effekt vil være ekstra stor for ålegræs og makroalger i sommermånederne maj til oktober, da sigtddybden er mest afgørende for dybdeudbredelsen i ålegræssets vækstperiode (marts til oktober).

Makroalgebevoksninger udgør et vigtigt habitat for både bunddyr, fiskeyngel og fisk. Undersøgelser fra Sverige viser at diversiteten og biomassen af bunddyr (makrofauna) og fisk er størst i habitater med stenbund bevokset med makroalger efterfulgt af ålegræs og mindst på blød, bar bund (Pihl et al., 2006; Stål et al., 2008).

### Genetableringstid for makroalgесamfund efter renskrabning af substratet

Flere studier har undersøgt genetableringstiden for makroalger på renskrabede flader (Möhlenberg et al., 2008).

Petratis & Methratta, (2006) ryddede et stort antal flader af forskellig størrelse langs en klippekyst udfor Maine, USA og fulgte koloniseringen af fladerne. De fandt, at enten alger, rurer eller muslinger koloniserede fladerne og foreslog derfor, at der findes flere typer af (stabile) samfund, der kan etablere sig på sådanne overflader i lavvandede områder. Lignende observationer er også gjort i danske farvande.

Majland (2005) fulgte algekoloniseringen blev fulgt på en ny ydermole ved Århus Havn. Den nye mole var i kontakt med den gamle mole, som derved kunne fungere som kolonisor af alger til det nye område. Det tog 2-3 år, før der var etableret et samfund af opportunistiske makroalger med spredte flerårige alger. *Laminaria* kom først til efter det 3. år, og på dette tidspunkt udgjorde algebiomassen i gennemsnit ca. 400 g tørstof/m<sup>2</sup>. På den (9 år) gamle mole var algebiomassen væsentligt højere: ca. 1400 g tørvægt m<sup>-2</sup>. I modsætning til ydermolen ved Århus Havn blev der på en ny mole ved Grenå Havn ikke observeret algevækst 3-4 år efter at molen var etableret, og her var molen domineret af rurer (Karsten Dahl, *pers. com.*) (Möhlenberg et al., 2008).

I den vestlige Østersø ud for Rostock, hvor både natursten og 4 forskellige kunstige rev elementer blev placeret på 11 m's dybde, var der det første år efter etableringen opbygget en biomasse af makroalger på ca. 30 g tørvægt m<sup>-2</sup>, mens der efter 2 år blev målt en biomasse på ca. 100 g tørvægt m<sup>-2</sup> og dækningsgrader mellem 50 og 90 % (Schubert & Schygula, 2006). Samtidigt reduceredes dækningsgraden af epifauna, især blåmuslinger som dominerede efter det første år.

Det tager altså minimum 5 år at genopbygge en høj permanent biomasse af makroalger på større vanddybde, hvor lysforholdene ikke er optimale. Makroalgerne er desuden i konkurrence om substratet med muslinger og rurer og det er derfor ikke givet at substratet i sidste ende bliver koloniseret af makroalger (Möhlenberg et al., 2008).

### Makroalgernes historiske udbredelse

Der foreligger ikke data for makroalgernes maksimale dybdeudbredelse i Nisum Bredning, da disse data ikke indgår i de tidligere Limfjordsamters og senere Miljøcenter Ringkøbings undersøgelser i perioden 1989 til 2007. De tilgængelige data indeholder dækningsprocenten for de observerede makroalgearter, men kun ud til en forudbestemt dybde, den maksimale dybdegrænsen for makroalgearterne er ikke registreret. Limfjordamterne og Miljøcenter Ringkøbing har monitoreret makroalger på 3 transekter i Nisum Bredning siden 1989 (Transekt 1 (DMU0126), Transekt 2 (DMU0127) og Transekt 51 (kun 2001-2009) (Figur 4 og Figur 5). Makroalger er blevet monitoreret ud til 8 meters dybde på Transekt 1 i perioden 1995-2000 (Figur 13). I 1995 blev der observeret 3 makroalgearter mellem 6 til 8 meter og en dækningsgrad på 37 % for sargassotang.

### Makroalgernes nuværende udbredelse

De nyeste data vi har for makroalger i området er fra 2007. Makroalger er blevet monitoreret og observeret ud til 6 meter i Nisum Bredning i perioden 2001 til 2007 og her blev der observeret 13 makroalgearter (Figur 14). Der må derfor antages at være makroalger på større dybder end 6 meter. Der er observeret makroalgearter ud til maksimalt 8 meters dybde i perioden 1995 til 2000 på Transekt 1 (Figur 13).

Dybdegrænsen for makroalger i Nissum Bredning er derfor ukendt, men ifølge de tilgængelige data mindst 8 meter.

DTU Aqua observerede fedtemøg på ned til 5,1 meters dybde og de store brunalger (*Fucus* spp. og *Laminaria* spp.) på 4,9 meters dybde i Nissum Bredning i forbindelse med monitoringstogtet. DTU Aqua monitorerede ikke alle makroalgeformer deriblandt ikke de dybest forekommende grupper såsom skorpeformer. Vi kan derfor kun konkludere, at der forekommer makroalger på > 5,1 meters dybde i Nissum Bredning.

De dybest forekommende makroalger i Nissum Bredning er den invasive makroalge *Sargassotang* (*Sargassum muticum*) og skorpeformer af rød - og brunalger.

### **Makroalgernes nuværende potentielle udbredelse**

Makroalgerne er begrænset af lys - og bundsubstratforhold. Den potentielle udbredelse af makroalgerne, svarer til den dybde sigtdybden gør det muligt for makroalgerne at vokse ud til. Den potentielle dybdegrænse for makroalger i Nissum Bredning kan beregnes ud fra analyser af forholdet mellem makroalgernes dybdegrænse og sigtdybden.

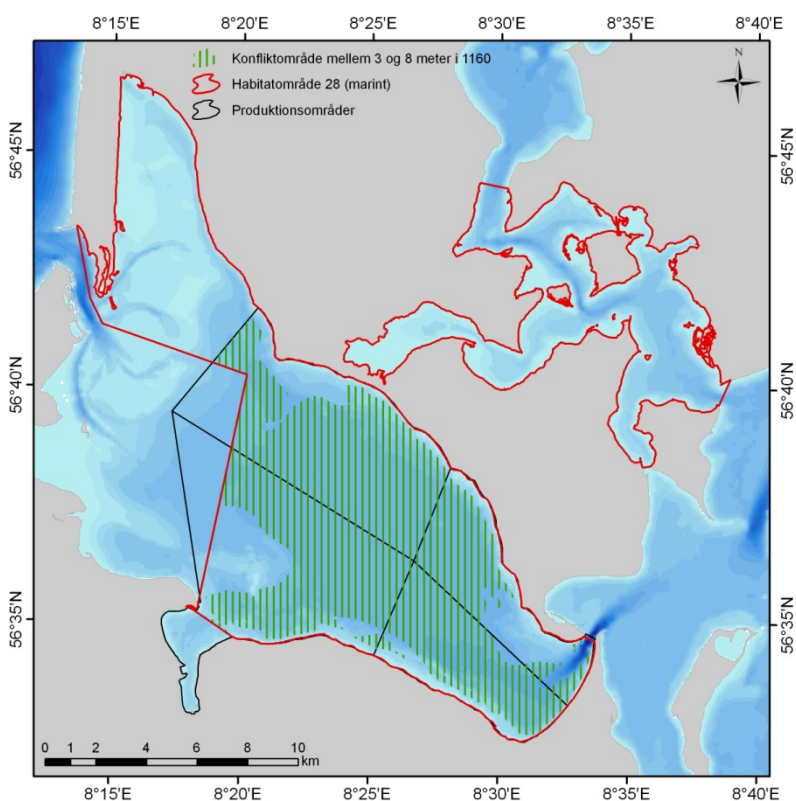
En empirisk analyse udarbejdet på baggrund af et meget stort datamateriale fra hovedsageligt fjorde og andre lukkede vandområder har vist en sammenhæng mellem sigtdybde og dybdegrænse for makroalger ( $\text{dybdegrænse} = -1,1 + 1,568 \cdot \text{sigtdybden}$ ) (Nielsen et al., 2002). Nielsen et al., (2002) finder desuden en generel sammenhæng mellem makroalger og ålegræs, hvor makroalgernes dybdegrænse svarer til ca. den dobbelte dybdegrænse for ålegræs.

Sigtdybden målt af Miljøcenter Ringkøbing i 2009 var gennemsnitligt 2,9 meter i makroalgernes vækstperiode (Marts til juli) (Figur 7). Dvs. at ved en gennemsnitlig sigtdybde i 2009 på 2,9 meter kan den potentielle dybdegrænsen for makroalger estimeres til at være 3,4 meter i 2009. Dette er en underestimering, idet DTU Aqua på deres monitorings togt fandt makroalger på 5,1 meters dybde.

Der er påvist en klar sammenhæng mellem lysnedgennemtrængning i vandsøjlen og grænserne for, hvor dybt makroalger vokser. Dybdegrænsen for store brunalger findes normalt, hvor 0,5 % af overfladelyset er tilbage. Vegetationen af "tynde" makroalger ophører ved omkring 0,1 % af overfladelyset, mens skorpeformede makroalger kan gå helt ned til dybder med kun 0,03 % af overfladelyset (Markager & Sand-Jensen, 1992). Sigtdybden svarer til den dybde hvortil 10 % af overfladelyset når ned og kompensationsdybden, hvor 1 % lys er tilbage, kan beregnes som  $2,2 \cdot \text{sigtdybden}$ . Sigtdybden i 2009 er gennemsnitligt 2,9 meter (marts - juli) og 1 % lys vil altså nå ned til 6,4 meter. Området er generelt 6 -7 meter dybt og makroalger vil altså kunne forekomme i den største del af området. DTU Aqua vurderer på baggrund af monitoringsdataene og sigtdybden, at makroalger vil kunne forekomme ned til ca. 8 meters dybde i området.

**Tabel 5.** Potentielle og observerede dybdegrænser for makroalger på transekt 1 i Nisum Bredning. Sigtdybden er beregnet som gennemsnit for ålegræssets vækstperiode (marts – oktober, Nielsen et al 2002). Sigtdybden i 2009 er beregnet som et gennemsnit for marts til juli pga. manglede data for august til oktober. Alle tal er angivet i meter.

Potentiel dybdegrænse i meter	2007	2008	2009
Sigtdybden	3,4 m	2,7 m	2,9 m (marts-juli)
Observeret dybdegrænse	Ingen data	Ingen data	>5,1
Nielsen et al., 2002 (model)	4,2	3,1	3,4
Nielsen et al., (2002) makroalgedybdegrænse = 2 x ålegræssets dybdegrænse	6,0	4,9	5,2
Kompensationsdybden (1 % lys)	7,5	5,9	6,4



**Figur 21.** Andel af naturtype 1160, hvor der potentielt kan forekomme makroalger (grøn skravering), og hvor der kan pågaa fiskeri. Konfliktområdet ligger på dybder mellem 3 - 8 meter i naturtype 1160. Makroalger kan forekomme i det meste af H28, som generelt er mellem 6 til 7 meter dybt. Det markerede areal udgør 98,6 km<sup>2</sup>.

### Fiskeplanens påvirkning af makroalgernes udbredelse

Ønsket fra fiskeriet er at fiske på dybder større end 3 meter og ikke i 4 bokse (A – D) (se fiskeplanen, Bilag 3).

Fiskeplanen er i konflikt med makroalgernes potentielle udbredelse mellem 3 - 8 meter, svarende til 98,6 km<sup>2</sup> i naturtype 1160; og 50,7 % af makroalgernes potentielle udbredelsesområde i naturtype 1160 i H28 (0 - 8 meter; 194,6 km<sup>2</sup>) (Figur 21).

### 10.5.3 Konklusion

Makroalger konkurrerer med muslinger om hårdt substrat og bruger også muslingerne som substrat. Fjernes muslingeskaller og muslinger vil der også fjernes makroalger og potentielt substrat. Østersskrab inden for makroalgernes potentielle udbredelses område (0 – 8 meter) vil begrænse makroalgebestanden i sin potentielle udbredelse. En gunstig bevaringsstatus for makroalger og dermed naturtype 1160 vil ikke kunne opnås omkring positioner med østersskrab inden for 0 til 8 meter. På baggrund af en manglende specifik målsætning for Natura 2000 området i Nissum Bredning har DTU ikke lavet en vurdering af om denne påvirkning skader områdets integritet.

Afskrabning af de oprindelige makroalger forøger risikoen for, at de 4 invasive og hurtigt voksende makroalgearter, observeret i Nissum Bredning (Sargassotang, Japansk Gracilariatang, Japansk havlyng og *Dictyota dichotoma*), overtager det hårde substrat, og derved forhindrer en genetablering af de oprindelige langsomt voksende alger i området. Østersskrab kan altså være fremmede for etableringen af de invasive arter i området, hvoraf Sargassotang allerede er veletableret og er blevet observeret ned til 8 meters dybde i Nissum Bredning.

## 10.6 Bundfauna

### 10.6.1 Basisanalysens beskrivelser af udpegningsgrundlag, status og trusler

#### Habitatområdet, naturtyperne og østers

Bundfauna er et centralt element i habitattyper for naturtype 1160 og 1110 i H28. Naturtypens overordnede bevaringsstatus vil derfor afhænge af bundfaunaens bevaringsstatus, og der skal således sikres eller genoprettes en gunstig bevaringsstatus for bundfaunaen. En arts bevaringsstatus anses for gunstig, når artens udbredelsesområde hverken er i tilbagegang, eller der er sandsynlighed for, at den inden for en overskuelig fremtid vil blive mindsket (Habitatbekendtgørelsen § 4 stk. 3d).

Basisanalysen for Nissum Bredning, Vejlerne og Bulbjerg (Miljøcenter Aalborg 2007) vurderer, at naturtype 1110 og 1160 ikke har en gunstig bevaringsstatus.

### Særlige forhold som begrænser eller truer bundfaunaen i naturtype 1110 og 1160.

Natura 2000-basisanalyse Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø, Miljøcenter Aalborg (2007):

#### *Marine naturtyper*

I Vandrammedirektivets basisanalyse del II er det vurderet, at Limfjorden er meget påvirkelig over for effekten af tilførslen af overskud af næringsstoffer. Overvågningsresultater fra både den nationale og regionale overvågning viser, at hele Limfjorden er påvirket af for store tilledninger af næringsstoffer fra land, i sær af kvælstof (Limfjordsovervågningen 2005). Det medfører forøget opblomstring af planktonalger, hvilket nedsætter vandets klarhed og forringer ålegræssets dybdeudbredelse, samt forøger risikoen for iltsvind ved bunden.

Overvågning udført af Danmarksfiskeriundersøgelser i forbindelse med NOVANA (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, 2004) viser, at **skrabning efter Blåmuslinger, specielt i vand på dybder større end 3 m i naturtype 1160 og 1170 har flere kraftige konsekvenser. Dels er der den umiddelbare konsekvens, at langt de fleste planter og dyr opfiskes eller dør. Dels påvirkes dyrelivet generelt, således at små hurtigt voksende arter favoriseres på bekostning af langsomt voksende arter. Der er endvidere en vedvarende effekt, da skaller og sten varigt fjernes fra bunden. Herved mister makroalger og dyr knyttet til fast substrat deres habitat.** Endelig er skrabning efter Blåmusling og østers, såvel i habitatområdet som uden for habitatområdet - medvirkende til at gøre vandet mere uklart i habitatområdet, og dermed forringe vilkårene for ålegræs og anden bundlevende vegetation. Omkring halvdelen af Limfjordens bundareal er udlagt til skrabning af Fødevarerministeriet. Her har skrabningen medvirket til at formindske bestanden af Blåmuslinger med omkring 80 % fra omkring 700.000 ton i første halvdel af 1990'erne til omkring 150.000 ton i 2006. Herved er muslingernes evne til at filtrere vandet blevet reduceret tilsvarende.

### 10.6.2 Konsekvensvurderingens analyse

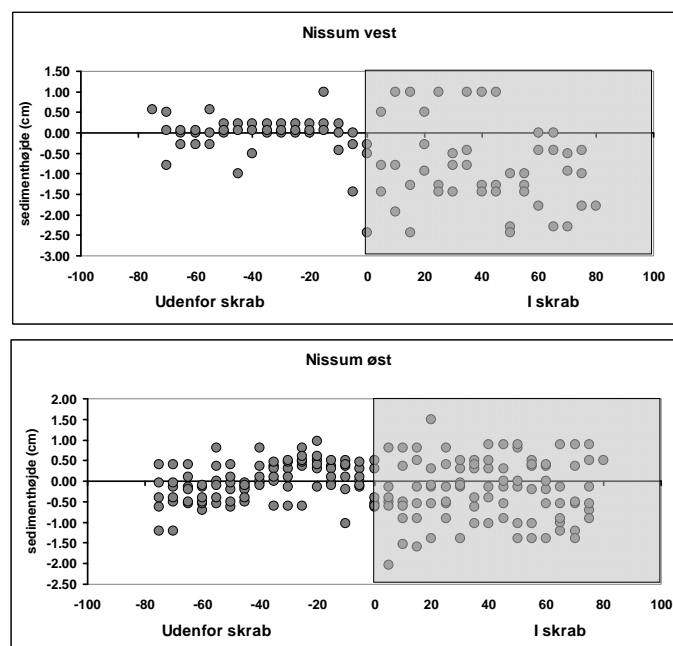
Habitatets gendannelsestid er afgørende for varigheden af effekten af menneskelig aktivitet. Bundfaunaens gendannelsestid er en vigtig parameter i vurderingen af miljøeffekter i forbindelse med sedimentforstyrrende aktiviteter. Fra studier af råstofindvinding (Newell et al., 1998) ved vi, at gendannelsestiden for forskellige bundtyper varierer betydeligt. Faunaen på estuarine mudderflader gendannes på omkring seks måneder, på en mudret kystbund er faunaen 1-2 år om at blive genetableret, og for mere stabile habitater øges gendannelsestiden betydeligt. Gendannelsestider på op til 10 år er rapporteret for faunaen på skalsandbund.

Der er ikke gennemført videnskabelige kvantitative undersøgelser af østersskrabningens effekt på fauna, hvis der ses bort fra effekten af fiskeri på tæthed og dødelighed af østers. Der er gennemført flere undersøgelser, hvor effekten er kvalitativt vurderet ved dykkerundersøgelser (f.eks. Frandsen og Dolmer 2001, Hoffmann et al. 2007). DTU Aqua har foretaget flere undersøgelser af muslingefiskeri med muslingeskraber (se Dolmer et al. 2009 for sammenfatning). Ud fra disse undersøgelser vurderes det, at der, i områder påvirket af iltsvind, kan forekomme en korttidseffekt på 1-2 år. I områder, hvor der ikke forekommer iltsvind, er der i Limfjorden rapporteret om langtidseffekter længere end 4 år (Dolmer 2002). Det skal bemærkes at sidstnævnte undersøgelsesresultat må betragtes som forholdsvis usikkert, idet undersøgelsen sammenligner et fiskeriområde i Kaas Bredning med et strømpåvirket sund nord-vest for Jegindø, der dermed ikke udgør en reel reference. DTU Aqua har sammenlignet effekten af fiskeri af



østers med muslingeskraber og med østersskraber på overlevelsen af både opfiskede undermålsøsters, og undermålsøsters der er frasorteres gennem maskerne i skraberens på bunden. Disse undersøgelser viser, at den samlede dødelighed af undermålsøsters (<55 mm) er 32-35 % ved fiskeri med muslingeskraber, hvorimod den er 12 % ved fiskeri med let østersskraber (Dolmer og Hoffmann 2004). Samlet set kan det antages, at den lette østersskraber er mere skånsom i forhold til bundfauna end muslingeskraberen, men at der kan antages at opstå effekter (>4 år) ved østersfiskeri med let østersskraber for særligt følsomme arter.

Dykkerundersøgelser af skrabende redskabers effekt på havbunden i forbindelse med østersfiskeri i Nissum Bredning viser, at den lette østersskraber medfører ændringer i bundstrukturen, men at effekten er kortvarig, idet de påførte ændringer i bundstrukturen ikke kunne ses efter blot et par måneder (Dolmer og Hoffmann 2004). Strøm og vindeksponering er medvirkende til, at spor efter fiskeriaktiviteter i området hurtigt forsvinder.



**Figur 22.** Havbundens topografi målt som højde i skrabespor (positive værdier på x-aksen) og uden for skrabespor i den vestlige del af Nissum Bredning (øverst) og i den østlige del af Nissum Bredning (nederst). De grå felter markerer placeringen af skrab.

I forbindelse med EU-projektet DEGREE EU-kontrakt nr. 022576 er der i juni 2008 lavet undersøgelser af, hvor dybt østersskraber går ned i havbunden under fiskeri. På to lokaliteter i henholdsvis den vestlige og østlige del af Nissum Bredning har dykkere identificeret 1-4 dage gamle skrabespor fra østersskrab i forbindelse med forsøgsfiskeri. En horisontal line er spændt ud på tværs af et skrabespor. Afstand fra linen til bundoverfladen blev opmålt med 5 cm mellemrum i skrabespor og uden for skrabesporet. I alt er der foretaget opmålinger over 150 cm, hvoraf de 75 cm har befundet sig i skrabespor. Figur 22 viser, at målingerne uden for skrabesporet er forholdsvis konstante, og at der altså er en forholdsvis jævn bund, hvorimod målingerne i skrabespor viser en ændret topografi på bunden. De ændringer, der ses i bunden, er indenfor intervallet -2,5 cm til 1,5 cm, og skraberens kan således antages at skrape maksimalt 2.5 cm ned i bunden.

I et notat om Vandrammedirektivet vurderer DMU (Petersen et al., 2008), at effekten af muslingefiskeri varer op 1 – 2 år i eutrofierede fjorde. Denne vurdering baseres på undersøgelser i den centrale del af

Limfjorden, der ofte er udsat for iltsvind. DMU konkluderer i notat om Vandrammedirektivet (Petersen et al., 2008): "Med den nuværende viden er der indikationer på langtidseffekter (>4 år) af fiskeri, om end disse er behæftet med en vis usikkerhed, så det er sandsynligt, at hyppigheder <5 år vil påvirke biodiversiteten og forekomst af følsomme arter i fjordområder".

### 10.6.3 Konklusion

Østersfiskeri vil medføre en forringelse af bundfaunaen. I Nissum Bredning vurderes effekten af østersfiskeriet at være >4 år, idet Natura 2000 området ikke påvirkes af iltsvind. En gunstig bevaringsstatus for bundfauna og dermed naturtype 1110 og 1160 vil ikke kunne opnås på positioner, hvor der udføres østersfiskeri. På baggrund af en manglende specifik målsætning for Natura 2000 området i Nissum Bredning har DTU ikke lavet en vurdering af om denne påvirkning skader områdets integritet.

## 11 Bilag IV arter og andre arter

Habitatdirektivet artikel 12 indfører en streng beskyttelse af en række arter (Bilag IV arter). Kun marsvin forekommer i perioder i Limfjorden. I forbindelse med projektet Fokus på Hvaler (Kinze et al 2003) er der gjort 3800 observationer af marsvin i danske farveande i perioden 2000-2002. Limfjorden er der i perioden kun rapporteret om 5 marsvin. Østersfiskeri (jf. fiskeplan Bilag 3) kan ikke forventes at påvirke denne art. Der vil ikke kunne forekomme bifangst af Marsvin ved muslingefiskeri. Føden består primært af fisk som torsk og sildefisk, men marsvinet tager også blæksprutter og krebsdyr. Marsvins fødegrundlag vil ikke direkte blive påvirket. Ved fiskeri med op til 20 fartøjer i samme område vurderes det, at muslingefiskeriet ikke vil kunne forstyrre hvalerne.

Stavsild indgår i udpegningsgrundlaget for H28. Et østersfiskeri vil ikke påvirke denne art.

Ifølge Forvaltningsplanen for spættet sæl og gråsæl i Danmark 2005 var bestanden af spættet sæl i år 2004 på 1.690 individer i Limfjorden (Skov- og Naturstyrelsen 2005). Sælerne er følsomme over for forstyrrelse i sommerperioden, i juni-juli pga. yngleperioden og i august pga. fældning. Fiskeriet på østers vil foregå fra september og frem og vil derfor ikke forstyrre sælerne i de vigtige perioder. Derudover sikrer dybdegrænsen for fiskeriet at der opretholdes en afstand til de lokaliteter sælerne opholder sig på. Fiskeriet foregår med langsomtgående fartøjer, der ikke kan forventes at forstyrre sælerne, i forhold til hurtigtgående lystfartøjer. Fisk udgør størstedelen af den spættede sæls føde, men den tager også blæksprutter og krebsdyr. Opfiskning af østers vil således ikke påvirke spættet sæls fødegrundlag.

## 12 Kumulative effekter

Både eutrofiering og østersfiskeri medfører en ændring i flora- og faunasammensætningen med øget forekomst af organismer med hurtig rekruttering og stort spredningspotentiale.

Den generelle eutrofiering af Limfjorden og Nissum Bredning medfører en stor produktion af planteplankton og dermed en forringet sigtdybde. Ophvirvling af næringsstoffer og den afledte fytoplankton produktion, og ophvirvling af sediment ved østerskrab er alle effekter, som kan påvirke sigtdybden og derved dybdeudbredelsen for ålegræs og makroalger i området. Hver især har disse faktorer ikke nødvendigvis en betydende effekt, men samlet set er der overvejende sandsynlighed for, at østerskrab kan have en effekt på sigtdybden i området, specielt i sommerperioden, og ved fiskeri med mange både (>30) i samme område. Ifølge fiskeplanen vil 50-75 skibe kunne fiske i ét produktionsområde samtidigt, og derved medføre en betydelig resuspension. Denne effekt vil være af betydning for ålegræs og makroalger i maj (der fiskes ikke resten af sommeren), da sigtdybden er mest afgørende for dybdeudbredelsen i ålegræssets vækstperiode (marts til oktober).

Der forekommer et fiskeri af østers med brile. Fiskeriet er ikke reguleret med dybdegrænser. Fiskeriet er skånsomt idet østers i dette fiskeri optages med et net påmonteret en stage. Fiskeriet foregår på lavere vanddybder.

Der foregår en omfattende jagt på de fuglearter, der indgår i udpegningsgrundlaget for fuglehabitatområderne F23, F27, F28, F39. Forstyrrelse fra jagt kan have en kumulativ effekt i samspil med østersfiskeriet. Med henblik på at kunne vurdere en evt. forstyrrelse af fugle ved østersfiskeri i forhold til den samlede forstyrrelse som skibstrafikken i Nissum Bredning medfører, kan skibstrafik gennem bro ved Oddesund anvendes. Herfra vurderes den årlige passage af fartøjer at være 8.000 - 9.000 fartøjer. Et fiskeri på 1300 tons kan antages at medføre 2.600 passager af broen med fiskefartøjer, såfremt det antages, at østers landes uden for Nissum Bredning. I alt udgør fiskeriet således ca. 30 % af den skibstrafik, der forekommer i området.

## 13 Muligheder for tilpasning af østersfiskeri

### 13.1 Prøvefiskeri

Prøvefiskeri er østerskrab som genudsættes igen umiddelbart efter opfiskningen. Prøvefiskeri bruges i østersfiskeriet til at vurdere mængden og størrelsessammensætningen af østers på bankerne før selve fiskeriet går i gang. Prøvefiskeri påvirker bunden i samme grad som almindeligt fiskeri og indgår derfor i den samlede arealmæssige påvirkning af fiskeriet. Forsøg med videokamera viser at prøvefiskeri kan udskiftes med video-monitoring af bunden, og systemet bruges allerede af enkelte fartøjer. Indførselen af prøvefiskeri via videokamera i stedet for østerskrab vil eliminere den negative virkning af prøveskrab, idet bunden ikke påvirkes negativt af den lille slæde, som glider henover bunden.

## 14 Referencer

- Carstensen J, Krause-Jensen D (2009) Fastlæggelse af miljømål og indsatsbehov ud fra ålegræs i de indre danske farvande. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. Arbejdsrapport fra DMU nr. 256.  
<http://www.dmu.dk/Pub/AR256.pdf>
- Dahllöf I, Mogensen BB, Bossi R, Jensen I, Forekomst af herbicider i Nisum Fjord, DMU rapport nr. 244.
- Dolmer P, Christoffersen M, Geitner K, og Kristensen PS. 2009. Konsekvensvurdering af muslingefiskeri i Lillebælt 2008/2009. DTU Aqua rapport.
- Dolmer, P.; Hoffmann, E. 2004. Østersfiskeri i Limfjorden- sammenligning af redskaber. DFU report 136-04.
- Dolmer, P. (2002): Mussel dredging: impact on epifauna in Limfjorden, Denmark. J. Shellfish Res. 21: 529-537.
- Dyckjær, S.M., J.K. Jensen & E. Hoffmann 1995. Mussel dredging and effects on the marine environment. ICES C.M. 1995/E:13 ref K, 18 s.
- EU kommissionen (2000). Guidance document: Managing Natura 2000 sites.  
[http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/provision\\_of\\_art6\\_da.pdf](http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/provision_of_art6_da.pdf)
- Frandsen, R. and Dolmer, P. (2002): Effects of substrate type on growth and mortality of blue mussels (*Mytilus edulis*) exposed to the predator *Carninus maenas*. Marine Biology 141: 253-262.
- Hansen, L.C.L, Petersson, M., and Nurjaya W. 1999. Vertical sediment fluxes and wave-induced sediment resuspension in a Shallow –water Coastal lagoon. Estuaries 22: 39-46.
- Hoffmann, E; Frandsen, R; Tørring, D; Dolmer, R. 2007. Udvikling af skånsom østersskraber. Rapport til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.
- Kinze CC, Jensen T, Skov, R. 2003. Fokus på hvaler i Danmark 2002. Biologiske Skrifter, nr. 2,
- Krause-Jensen, D., Rasmussen, M. B., Stjernholm, M., Christensen, P. B. og Nielsen, S. L. (2008): Slutrapport for F&U overvågningsprojekt under NOVANA. Projektitel: Sedimentets betydning for ålegræssets dybdegrænse.
- Kristensen PS, Hoffmann E. 2006. Østers (*Ostrea edulis*) I Limfjorden. DFU Rapport nr 158-06.
- Majland, P. (2005): Succession and algae communities on the eastern breakwater protecting the harbour of Aarhus. Specialerapport, Århus Universitet 1-96.
- Markager S, Sand-Jensen K (1992) Light requirements and depth zonation of marine macroalgae. Mar Ecol Prog Ser 88(1):83-92
- Markager, S., Storm, L.M. & Stedmon, C.A. 2006: Limfjordens miljøtilstand 1985 til 2003. Sammenhæng mellem næringsstoftilførsler, klima og hydrografi belyst ved hjælp af empiriske modeller. Danmarks Miljøundersøgelser. 219 s. - Faglig rapport fra DMU, nr. 577. <http://faglige-rapporter.dmu.dk>
- Miljøcenter Aalborg (2007): Natura 2000-basisanalyse. Agger Tange, Nisum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø.

Miljøministeriet (2009). <http://www.blst.dk/Vandmiljoeet/Hav/DanskeFarvande/Limfjorden/Togrrapporter2009.htm>

Muslingeudvalgets Bilagsrapport 2004- Fødevarerministeriet

Möhlenberg F, Andersen JH, Murray C, Christensen PB, Dalsgaard T, Fossing D, Krause-Jensen D (2008) Stenrev i Limfjorden fra naturgenopretning til supplerende virkemiddel. By- og Landskabsstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen. Faglig rapport, 16. september 2008.

Newell, R.C., Seiderer, L.J. and Hitchcock, D.R. (1998). The impact of dredging works in coastal waters: a review of the sensitivity to disturbance and subsequent recovery of biological resources on the sea bed. *Oceanography and Marine Biology Annual Review* **36**: 127–178.

Nielsen SL, Sand-Jensen K, Borum J, Geertz-Hansen O (2002) Depth colonization of Eelgrass (*Zostera marina*) and macroalgae as determined by water transparency in Danish coastal waters, *Estuaries* 25(5):1025-1032

Olesen B 1996. Regulation of light attenuation and eelgrass *Zostera marina* depth distribution in a Danish embayment. *MEPS* 134: 187-194.

Olesen, B., Krause-Jensen, D., Christensen, P.B. 2009, "Depth related changes in the reproductive capacity of the sea-grass *Zostera marina*", fremlagt ved *ASLO Aquatic Sciences Meeting 2009. A cruise through nice waters!*, Nice, 25.1.2009 - 30.1.2009. PUBLICERET ABSTRAKT

Ostenfeld, C.H. (1908). Ålegræssets (*Zostera marina*'s) vækstforhold og udbredelse i vore farvande. Beretning fra den danske biologiske station XVI. Centraltrykkeriet, København 1908.

Petersen JK Påvirkning fra skaldyrproduktion (skrab, kulturbanker, opdræt) i kystvande i relation til Vandrammedirektivets definition af god økologisk tilstand. – DMU notat september 2008.

Petratis, P.S. & E.T. Methratta (2006): Using patterns of variability to test for multiple

Pihl L, Baden S, Kautsky N, Rönnbäck P, Söderqvist T, Troell M, Wennhage H(2006) Shift in fish assemblage structure due to loss of seagrass *Zostera marina* in Sweden. *Estuarine Coastal and Shelf Science* 67(1-2):123-132

Riemann, B. & E. Hoffmann 1991. Ecological consequences of dredging and bottom trawling in the Limfjord, Denmark. *Mar. Ecol. Prog. Ser.* 69:171-178.

Riis, A.; Dolmer, P. 2003. Impact of blue mussel dredging (*Mytilus edulis*) and the distribution of the sea anemone *Metridium senile*. *Ophelia* 57: 43-52.

Schubert, H. & C. Schygula (2006): Ansiedlung und Produktion von Makrophyten. Riff

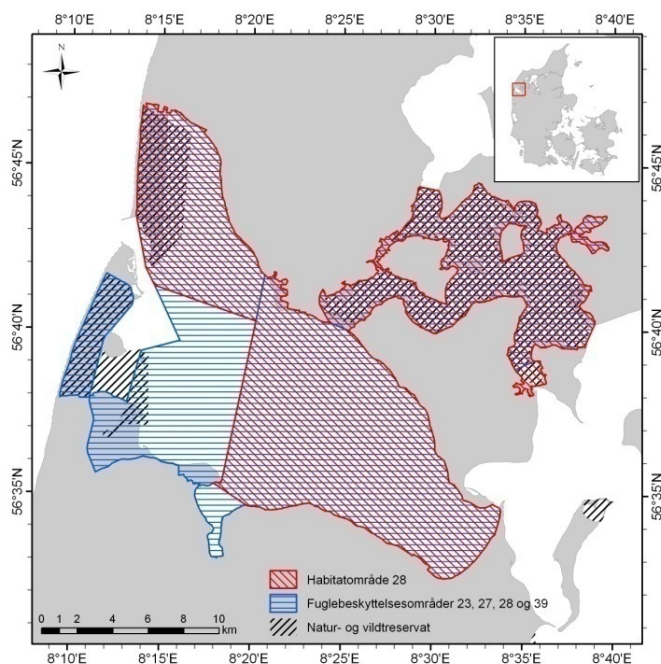
Skov- og Naturstyrelsen (2005). Forvaltningsplan for spættet sæl (*Phoca vitulina*) og gråsæl (*Halichoerus grypus*) i Danmark. Udgivet af Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen 2005. J.nr. SN 2001-361-0004.

Stål J, Paulsen S, Pihl L, Rönnbäck P, Söderqvist T, Wennhage H (2008) Coastal habitat support to fish and fisheries on the Swedish west coast. *Ocean & coastal Management* 51 (8-9):594-600

Vinther HF, Laursen JS og Holmer, M 2008. Negative effects of blue mussel (*Mytilus edulis*) presence in eelgrass (*Zostera marina*) beds in Flensborg Fjord, Denmark. *Estuarine, Coastal and Shelf Science* 77: 91-103.

## Bilag 1

### Udpegningsgrundlag for Habitatområde 28.



**Figur 23.** Kortet viser, hvilket areal der er omfattet af Natura 2000 området i Nissum Bredning.

### H28 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø

- 1103 Stavsild (*Alosa fallax*)
- 1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 1355 Odder (*Lutra lutra*)
- 1365 Spættet sæl (*Phoca vitulina*)
- 1393 Blank seglmos (*Drepanocladus vernicosus*)
- 1528 Gul stenbræk (*Saxifraga hirculus*)
- 1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
- 1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
- 1150 \* Kystlaguner og strandsøer
- 1160 Større lavvandede bugter og vige
- 1170 Rev
- 1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
- 1220 Flerårig vegetation på stenede strande
- 1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
- 1330 Strandenge
- 2110 Forstrand og begyndende klitdannelser
- 2120 Hvide klitter og vandremiler
- 2130 \* Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
- 2140 \* Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
- 2160 Kystklitter med havtorn
- 2170 Kystklitter med gråris
- 2190 Fugtige klitlavninger
- 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3260 Vandløb med vandplanter
- 4030 Tørre dværgbusksamfund (heder)
- 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (\* vigtige orkidélokalteter)
- 6230 \* Artsrige overdrev eller græssheder på mere eller mindre sur bund

7140 Hængesæk og andre kærsmfund dannet flydende i vand  
7220 \* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand  
7230 Rigkær

## Bilag 2

Udpegningsgrundlag for F12 [[http://www.blst.dk/Natura2000/arter\\_fugle/](http://www.blst.dk/Natura2000/arter_fugle/)]. Se Figur 23 for områdelokalisering.

Udpegningsgrundlaget omfatter de arter, for hvilke det skal sikres, at de kan overleve og formere sig i deres udbredelsesområde. For at en art kan indgå i udpegningsgrundlaget skal arten være angivet på EF-fuglebeskyttelsesdirektivet bilag 1, jf. artikel 4, stk. 1 eller regelmæssigt forekomme i antal af international eller national betydning, jf. artikel 4, stk. 2. For de arter der opfylder betingelser efter artikel 4, stk. 1 og/eller stk. 2 er det angivet i hvilke perioder af artens livscyklus denne forekommer i de udpegede beskyttelsesområder:

Y: Ynglende art.

T: Trækfugle, der opholder sig i området i internationalt betydende antal.

Tn: Trækfugle, der opholder sig i området i nationalt betydende antal.

Det er desuden angivet hvilke kriterier, der ligger til grund for vurderingen af, om arten opfylder ovennævnte betingelser:

- F1: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og yngler regelmæssigt i området i væsentligt antal, dvs. med 1 % eller mere af den nationale bestand.
- F2: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og har i en del af artens livscyklus en væsentlig forekomst i området, dvs. for talrige arter (T) skal arten være regelmæssigt tilbagevendende og forekomme i internationalt betydende antal, og for mere fåtallige arter (Tn), hvor områder i Danmark er væsentlige for at bevare arten i dens geografiske sø- og landområde, skal arten forekomme med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F3: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til den samlede opretholdelse af bestande af spredt forekommende arter som f.eks. Natravn og Rødrygget Tornskade.
- F4: arten er regelmæssigt tilbagevendende og forekommer i internationalt betydende antal, dvs. at den i området forekommer med 1% eller mere af den samlede bestand inden for trækvejen af fuglearten.
- F5: arten er regelmæssigt tilbagevendende og har en væsentlig forekomst i områder med internationalt betydende antal vandfugle, dvs. at der i området regelmæssigt forekommer mindst 20.000 vandfugle af forskellige arter, dog undtaget måger.
- F6: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til at opretholde artens udbredelsesområde i Danmark.
- F7: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til artens overlevelse i kritiske perioder af dens livscyklus, f.eks. i isvintre, i fældningstiden, på trækket mod ynglestederne og lignende.

SPA 23 Agger Tange				<a href="#">Vejledning</a>
Rørdrum		Y		F3
Pibesvane			T	F2, F4
Sangsvane			T	F4
Rørhøg		Y		F1
Klyde		Y	T	F1, F4
Hjejle			T	F5
Almindelig ryle		Y		F1



Brushane		Y		F1
Lille kobbersnepe			T	F2,F4
Splitterne		Y		F3
Fjordterne		Y		F3
Havterne		Y		F1
Dværgterne		Y		F1
Mosehornugle		Y		F3
	Kortnæbbet gås		T	F4
	Lysbuget knortegås		T	F4
	Pibeand		T	F4
	Krikand		T	F4
	Spidsand		T	F4

SPA 28 Nissum Bredning				<a href="#">Vejledning</a>
	Hvinand		T	F4,F7
	Toppet skallesluger		T	F4,F7

SPA 39 Harboøre Tange, Plet Enge og Gjeller Sø				<a href="#">Vejledning</a>
Sangsvane			T	F2, F4
Bramgås			T	F2, F4
Klyde		Y	T	F1, F4
Hvidbrystet præstekrave		Y		F1, F6
Almindelig Ryle		Y		F1, F6
Brushane		Y		F1
Fjordterne		Y		F3
Dværgterne		Y		F1
Mosehornugle		Y		F3
	Kortnæbbet gås		T	F4
	Lysbuget knortegås		T	F4

## Bilag 3



### DANMARKS FISKERIFORENING

- for alle Danmarks fiskere

### Fiskeplan for østersfiskeri i Nissum Bredning 2009/2010

Nedenfor præsenteres en fiskeplan fra Centralforeningen og Danmarks Fiskeriforening side, der fremfører ønske om et østersfiskeri i Natura 2000-området Nissum Bredning.

#### *Mængde og områder*

På baggrund af DTU-Aquas bestandsundersøgelser af østers i Nissum Bredning i 2009 har Centralforeningen og Danmarks Fiskeriforening foreslået et fiskeri på 1300 tons østers i produktionsområde 1, 2, 3 og 4. Der ønskes at fange 800 tons i efteråret 2009 og 500 tons i foråret 2010. Fiskeriet vil finde sted i perioden 28. september 2009 – 15. maj 2010.

Centralforeningen og Danmarks Fiskeriforening vil følge DTU-Aquas anbefaling vedrørende rammerne for bæredygtigt østersfiskeri .

Med henblik på at minimere området der påvirkes af østersfiskeri , vil fiskeri af østers i Nissum Bredning primært finde sted i områder, hvor tætheden af østers er størst og kvaliteten bedst.

#### *Fiskeribeskrivelse*

Fiskeriet på østers i Nissum Bredning er reguleret af bekendtgørelse nr. 831 af 26/08/2005, Bekendtgørelse nr. 840 af 20/07/2006 og Bekendtgørelse nr. 155 07/03/2000, herunder regler for motorkraft, redskabets størrelse, lukkede perioder, dybdegrænser, ugekvoter og mindstemål.

Der vil blive fisket i områder, der kan indeholde naturtyperne 1110/”Sandbanker med lavvandede vedvarende dække af havvand” og 1160/”Større lavvandede bugter og vige”. Der vil ikke blive fisket på naturtypen 1170/Rev og på lavere vand end 3 meter.

I forbindelse med fiskeriet sorteres fangsten med det samme, og sten, skaller eller østers af en forkert størrelse genudlægges i området, hvor de blev fisket.

Ålegræs findes i Nissum Bredning omkring 3 meter i 4 områder. Med henblik på at hindre påvirkning af ålegræsområder, vil fiskeriet foregå uden for områder, hvor udbredelsen af ålegræs overstiger fiskeriets dybdegrænse på 3 meter eller hvor ålegræsset har en udbredelse, hvor yderligere spredning vil kunne påvirkes af østersskrabning. Fiskeriet vil derfor friholde to bokse på nordsiden af Nissum Bredning i produktions område 2 og 4 og to bokse på sydsiden af Nissum Bredning i produktions område 1. De

specifikke bokse kan ses andetsteds i konsekvensvurderingen. Fiskeri efter østers kan slet ikke gennemføres i områder med ålegræs, og Centralforeningen vil da også gerne anmode om ekstra kontrol fra Fiskeridirektoratets side for forekomst af ålegræs i fangster.

Centralforeningen selvforvalter østersfiskeriet, for at undgå for mange fartøjer i et mindre område. østersfiskeriet inddrager ca. 50 fartøjer med licens 53 og ca. 50 fartøjer med licens 56. Fiskeriet af fartøjer med licens 53 er planlagt således at fartøjer med lige nummerer må fiske i lige uger og fartøjer med ulige nummerer må fiske i ulige uger. Denne regel ønskes også gældende for fartøjer med licens 56.

Overstående fiskeplan vil kun kunne gælde, hvis der som hidtil kan foregå en styring af østersfiskeriet i Limfjorden fra Centralforeningen Limfjordens side.

## Bilag 4

Appendiks i: "Guidelines for the establishment of the Natura 2000 network in the marine environment. Application of the Habitats and Birds Directives". Findes på:  
[http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/marine/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/marine/index_en.htm)

# Appendix 1

## Marine Habitat types definitions.

### Update of "Interpretation Manual of European Union Habitats"

## COASTAL AND HALOPHYTIC HABITATS

### *Open sea and tidal areas*

---

#### **1110 Sandbanks which are slightly covered by sea water all the time**

PAL.CLASS.: 11.125, 11.22, 11.31

##### **1. Definition:**

Sandbanks are elevated, elongated, rounded or irregular topographic features, permanently submerged and predominantly surrounded by deeper water. They consist mainly of sandy sediments, but larger grain sizes, including boulders and cobbles, or smaller grain sizes including mud may also be present on a sandbank. Banks where sandy sediments occur in a layer over hard substrata are classed as sandbanks if the associated biota are dependent on the sand rather than on the underlying hard substrata.

"Slightly covered by sea water all the time" means that above a sandbank the water depth is seldom more than 20 m below chart datum. Sandbanks can, however, extend beneath 20 m below chart datum. It can, therefore, be appropriate to include in designations such areas where they are

part of the feature and host its biological assemblages.

## **2. Characteristic animal and plant species**

### **2.1. Vegetation:**

#### North Atlantic including North Sea:

*Zostera* sp., free living species of the *Corallinaceae* family. *On many sandbanks macrophytes do not occur.*

#### Central Atlantic Islands (Macaronesian Islands):

*Cymodocea nodosa* and *Zostera noltii*. On many sandbanks free living species of *Corallinaceae* are conspicuous elements of biotic assemblages, with relevant role as feeding and nursery grounds for invertebrates and fish. *On many sandbanks macrophytes do not occur.*

#### Baltic Sea:

*Zostera* sp., *Potamogeton* spp., *Ruppia* spp., *Tolypella nidifica*, *Zannichellia* spp., carophytes. *On many sandbanks macrophytes do not occur.*

#### Mediterranean:

The marine Angiosperm *Cymodocea nodosa*, together with photophilic species of algae living on the leaves (more than 15 species, mainly small red algae of the *Ceramiales* family), associated with *Posidonia* beds. *On many sandbanks macrophytes do not occur.*

### **2.2. Animals:**

#### North Atlantic including North Sea:

Invertebrate and demersal fish communities of sandy sublittoral (e.g. polychaete worms, crustacea, anthozoans, burrowing bivalves and echinoderms, *Ammodytes* spp., *Callionymus* spp., *Pomatoschistus* spp., *Echiichthys vipera*, *Pleuronectes platessa*, *Limanda limanda*).

#### Central Atlantic Islands (Macaronesian Islands):

Fish, crustacean, polychaeta, hydrozoan, burrowing bivalves, irregular echinoderms. Baltic Sea:

Invertebrate and demersal fish communities of sandy sublittoral (fine and medium grained sands, coarse sands, gravely sands), e.g. polychaetes: *Scoloplus armiger*, *Pygospio elegans*, *Nereis diversicolor*, *Travisia* sp., e.g. bivalves: *Macoma balthica*, *Mya arenaria*, *Cerastoderma* sp., e.g. crustaceans: *Crangon crangon*, *Saduria entomon*, e.g. fish species: *Platichthys flesus*, *Nerophis ophidion*, *Pomatoschistus* spp., *Ammodytes tobianus*.

#### Mediterranean:

Invertebrate communities of sandy sublittoral (e.g. polychaetes). Banks are often highly important as feeding, resting or nursery grounds for sea birds, fish or marine mammals.

## **3. Corresponding categories:**

#### French classification ZNIEFF-MER:

“Biocénose des sables fins de haut niveau”, “Biocénose des sables fins bien calibrés”. German classification:

“Sandbank der Ostsee (ständig wasserbedeckt)(040202a)”, “Sandbank der Nordsee (ständig wasserbedeckt)(030202a)“.

#### Barcelona Convention:

“Biocenosis of fine sands in very shallow waters (III. 2. 1.) with facies with *Lentidium mediterraneum* (III. 2. 1. 1.)”, “Biocenosis of well sorted fine sands (III. 2. 2.) with associations with *Cymodocea nodosa* on well sorted fine sands (III. 2. 2. 1.) and with *Holophila stipulacela* (III. 2. 2. 2), the latter considered determinant habitat in C. B.”, “Biocenosis of coarse sands and fine gravels mixed by the waves (III. 3. 1.) with association with rhodolithes (III. 3. 1. 1), considered determinant habitat in the C. B.”, “Biocenosis of coarse sands and fine gravels under the influence of bottom currents (also found in the Circalittoral) (III. 3. 2.). It is possible to find a facies and an association which are determinant habitats for C. B.: the maërl facies (= Association with *Lithothamnion corallioides* and *Phymatoliton calcareum*), also found as facies of the biocenosis of coastal detritic (III. 3. 2. 1), and the association with rhodolithes (III. 3. 2.

2.)”, “Biocenosis of infralittoral pebbles (III. 4. 1.) with facies with *Gouania wildenowi* (III. 4. 1. 1.), small teleostean which lives among pebbles.” Nordic classifications:

#### Vegetationstyper i Norden, Pålsson (ed.) 1994:

“*Zostera marina*-typ (4.4.1.1)”, “*Ruppia maritima*-typ (4.4.1.2)”, “*Chara*-typ (6.3.3.1)”, “*Potamogeton pectinatus* (6.3.2.2)”.

#### Kustbiotoper i Norden, Nordiska Ministerrådet 2001:

“Sandbottnar (7.7.1.2; 7.8.1.2; 7.8.4.2; 7.8.5.2; 7.8.6.7; 7.8.6.8; 7.8.6.9; 7.8.7.9; 7.8.7.10; 7.8.7.11; 7.9.1.1; 7.9.2.1; 7.9.3.1; 7.9.4.1).” HELCOM classification:

“Sublittoral gravel bottoms. Banks with or without macrophyte vegetation (2.4.2.3)”, “Sublittoral sandy bottoms. Banks with or without macrophyte vegetation (2.5.2.4)”.

#### The National Marine Habitat Classification for Britain and Ireland Version 03.02:

Relevant types within “Sublittoral coarse sediments (SCS), Sublittoral sands (SSA) and Sublittoral macrophytes communities (SMP)”.

#### EUNIS classification:

Relevant types within “A4.4, A4.55, A4.1, A4.2, A4.51, A4.5, A4.53, A4.1, A4.2, A4.51, A4.5, A4.53, A4.4, A4.55, A7.32, A4.51, A4.53, A4.552, 4.521, A4.521, A4.513, A6.22, A4.51, A4.141, A4.13, A8.13”.

### **4. Associated habitats:**

Sandbanks can be found in association with mudflats and sandflats not covered by seawater at low tide (1140), with *Posidonia* beds (1120) and reefs (1170). Sandbanks may also be a component part of habitat 1130 Estuaries and habitat 1160 Large shallow inlets and bays.

### **5. Literature:**

**AUGIER H. (1982).** Inventaire et classification des biocénoses marines benthiques de la Méditerranée. Publication du Conseil de l’ Europe, Coll. Sauvegarde de la Nature, 25, 59 pages.

**DYER KR & HUNTLEY DA (1999).** The origin, classification and modelling of sand banks and ridges. Continental Shelf Research 19 1285-1330

---

**CONNOR, D.W., ALLEN, J.H., GOLDING, N., LIEBERKNECHT, L.M., NORTHEN, K.O. & REKER, J.B. (2003).** The National Marine Habitat Classification for Britain and Ireland Version 03.02. Internet version. Joint Nature Conservation Committee, Peterborough. ([www.jncc.gov.uk/marine/biotopes/default.htm](http://www.jncc.gov.uk/marine/biotopes/default.htm))

**ERICSON, L. & WALLENTINUS, H.-G. (1979).** Sea-shore vegetation around the Gulf of Bothnia. Guide for the International Society for Vegetation Science, July-August 1977. *Wahlenbergia* 5:1 – 142.

**EUROPEAN ENVIRONMENT AGENCY (2002).** EUNIS habitat classification. Version 2.3. Copenhagen, EEA (Internet publication: <http://eunis.eea.europa.eu/habitats.jsp>) **HAROUN, R.J., GIL-RODRÍGUEZ, M.C., DÍAZ DE CASTRO, J. & PRUD'HOMME VAN REINE, W.F. (2002).** A check-list of the marine plants from the Canary Islands (Central Eastern Atlantic Ocean). *Botanica Marina*. 45: 139-169.

**HELCOM (1998).** Red List of Biotopes and Biotope Complexes of the Baltic Sea, the Belt Sea and the Kattegat. Baltic Sea Environment Proceedings No. 75.: 126pp.

**KAUTSKY, N. (1974).** Quantitative investigations of the red algae belt in the Askö area, Northern Baltic proper. *Contrib. Askö Lab. Univ. Stockholm* 3: 1-29.

**LAPPALAINEN, A., HÄLLFORS, G. & KANGAS, P. (1977).** *Littoral benthos of the northern Baltic Sea*. IV. Pattern and dynamics of macrobenthos in a sandy bottom *Zostera marina* community in Tvärminne.

**NORDHEIM, H. VON, NORDEN ANDERSEN, O. & THISSEN, J. (EDS.) (1996).** Red Lists of Biotopes, Flora and Fauna of the Trilateral Wadden Sea Area 1995. Helgol. Meeres-untersuchungen. 50 (suppl.): 136 pp.

**NORDISKA MINISTERRÅDET (2001).** Kustbiotoper i Norden. Hotade och representativa biotoper. TemaNord 2001: 536. 345 pp.

**OULASVIRTA, P., LEINIKKI, J. & REITALU, T. (2001).** Underwater biotopes in Väinameri and Kõpu area, Western Estonia. *The Finnish Environment* 497.

**PAVÓN-SALAS, N., HERRERA, R., HERNÁNDEZ-GUERRA, A. & HAROUN R. (2000).** Distributional pattern of sea grasses in the Canary Islands (Central-East Atlantic Ocean). *J. Coastal Research*, 16: 329-335.

**PÅHLSSON, L. (ED.) (1994).** Vegetationstyper i Norden. TemaNord 1994: 665. 627 pp.

**PERÈS J. M. & PICARD J. (1964).** Nouveau manuel de bionomie benthique de la mer Méditerranée. *Rec. Trav. St. Mar. Endoume* 31 (47): 5-137.

**RAVANKO, O. (1968).** MACROSCOPIC GREEN, BROWN AND RED ALGAE IN THE SOUTHWESTERN ARCHIPELAGO OF FINLAND. *ACTA BOT. FENNICA* 79: 1-50.

**RIECKEN, U., RIES, U. & SSYMANK, A. (1994).** Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen der Bundesrepublik Deutschland - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. 41: 184 pp.

## **1120\* Posidonia beds (*Posidonion oceanicae*)**

PAL.CLASS.: 11.34

---

1) Beds of *Posidonia oceanica* (Linnaeus) Delile characteristic of the infralittoral zone of the Mediterranean (depth: ranging from a few dozen centimetres to 30 - 40 metres). On hard or soft substrate, these beds constitute one of the main climax communities. They can withstand relatively large variations in temperature and water movement, but are sensitive to desalination, generally requiring a salinity of between 36 and 39‰.

2) Plants: *Posidonia oceanica*.

Animals: Molluscs- #*Pinna nobilis*; Echinoderms- *Asterina pancerii*, *Paracentrotus lividus*; Fish- *Epinephelus guaza*, *Hippocampus ramulosus*.

5) **Belsher, T. et al (1987).** *Livre rouge des espèces menacées de France - tome 2, espèces marines et littorales menacées*, Ed. F. de Beaufort. Museum National d'Histoire Naturelle - Paris.

## 1130 Estuaries

PAL.CLASS.: 13.2, 11.2

1) Downstream part of a river valley, subject to the tide and extending from the limit of brackish waters. River estuaries are coastal inlets where, unlike 'large shallow inlets and bays' there is generally a substantial freshwater influence. The mixing of freshwater and sea water and the reduced current flows in the shelter of the estuary lead to deposition of fine sediments, often forming extensive intertidal sand and mud flats. Where the tidal currents are faster than flood tides, most sediments deposit to form a delta at the mouth of the estuary.

Baltic river mouths, considered as an estuary subtype, have brackish water and no tide, with large wetland vegetation (helophytic) and luxurious aquatic vegetation in shallow water areas.

2) Plants: Benthic algal communities, *Zostera* beds e.g. *Zostera noltii* (*Zosteretea*) or vegetation of brackish water: *Ruppia maritima* (= *R. rostellata* (*Ruppiaetea*)); *Spartina maritima* (*Spartinetea*); *Sarcocornia perennis* (*Arthrocnemetea*). Both species of fresh water and brackish water can be found in Baltic river mouths (*Carex* spp., *Myriophyllum* spp., *Phragmites australis*, *Potamogeton* spp., *Scirpus* spp.).

Animals: Invertebrate benthic communities; important feeding areas for many birds.

3) Corresponding categories

German classification : "D2a Ästuare (Fließgewässermündungen mit Brackwassereinfluß u./od. Tidenhub eingeschlossen werden", "050105 Brackwasserwatt des Ästuare an der Nordsee", "050106 Süßwasserwatt im Tideeinfluß des Nordsee".

4) An estuary forms an ecological unit with the surrounding terrestrial coastal habitat types. In terms of nature conservation, these different habitat types should not be separated, and this reality must be taken into account during the selection of sites.

5) **Brunet, R. et al.** *Les mots de la géographie-dictionnaire critique*. Ed. Reclus.

**Gillner, W. (1960).** Vegetations- und Standortsuntersuchungen in den Strandwiesen der schwedischen Westküste. *Acta Phytogeogr. Suec.* 43:1-198.



---

## 1140 Mudflats and sandflats not covered by seawater at low tide

PAL.CLASS.: 14

1) Sands and muds of the coasts of the oceans, their connected seas and associated lagoons, not covered by sea water at low tide, devoid of vascular plants, usually coated by blue algae and diatoms. They are of particular importance as feeding grounds for wildfowl and waders. The diverse intertidal communities of invertebrates and algae that occupy them can be used to define subdivisions of 11.27, eelgrass communities that may be exposed for a few hours in the course of every tide have been listed under 11.3, brackish water vegetation of permanent pools by use of those of 11.4.

Note: Eelgrass communities (11.3) are included in this habitat type.

## 1150\* Coastal lagoons

PAL.CLASS.: 21

1) Lagoons are expanses of shallow coastal salt water, of varying salinity and water volume, wholly or partially separated from the sea by sand banks or shingle, or, less frequently, by rocks. Salinity may vary from brackish water to hypersalinity depending on rainfall, evaporation and through the addition of fresh seawater from storms, temporary flooding of the sea in winter or tidal exchange. With or without vegetation from *Ruppia maritima*, *Potamogeton*, *Zostera* or *Chara* (CORINE 91: 23.21 or 23.22).

- Flads and gloes, considered a Baltic variety of lagoons, are small, usually shallow, more or less delimited water bodies still connected to the sea or have been cut off from the sea very recently by land upheaval. Characterised by well-developed reedbeds and luxuriant submerged vegetation and having several morphological and botanical development stages in the process whereby sea becomes land.

- Salt basins and salt ponds may also be considered as lagoons, providing they had their origin on a transformed natural old lagoon or on a saltmarsh, and are characterised by a minor impact from exploitation.

2) Plants: *Callitriche* spp., *Chara canescens*, *C. baltica*, *C. connivens*, *Eleocharis parvula*, *Lamprothamnion papulosum*, *Potamogeton pectinatus*, *Ranunculus baudotii*, *Ruppia maritima*, *Tolypella n. nidifica*. In flads and gloes also *Chara* ssp. (*Chara tomentosa*), *Lemna trisulca*, *Najas marina*, *Phragmites australis*, *Potamogeton* spp., *Stratiotes aloides*, *Typha* spp.

Animals: Cnidaria- *Edwardsia ivelli*; Polychaeta- *Armandia cirrhosa*; Bryozoa- *Victorella pavidia*; Rotifera - *Brachionus* sp.; Molluscs- *Abra* sp., *Murex* sp.; Crustaceans- *Artemia* sp.; Fish- *Cyprinus* sp., *Mullus barbatus*; Reptiles- *Testudo* sp.; Amphibians- *Hyla* sp.

### 3) Corresponding categories

German classification : "0906 Strandsee", "240601 Brackwassersee im Ostseeküstenbereich".

4) Saltmarshes form part of this complex.

5) **Bamber et al. (1992)**. On the ecology of brackish lagoons in Great Britain. *Aquatic conservation: marine and freshwater ecosystems*, 2, 65-94.

**Barnes, R.S.K. (1988)**. The faunas of landlocked lagoons: chance differences and problems of dispersal. *Estuarine and Coastal Shelf Science*, 26, 309 - 18.

**Munsterhjelm, R. (1995)**. The aquatic macrophyte vegetation of flads and gloes, S coast of Finland. *Acta Bot. Fennica* (in print).

---

**Palmer, M.A., Bell, S.L., Butterfield, I. (1992).** A botanical classification of standing waters: Applications for conservation and monitoring. *Aquatic conservation: marine and freshwater ecosystems*, 2, 125-143.

## **1160 Large shallow inlets and bays**

PAL.CLASS.: 12

1) Large indentations of the coast where, in contrast to estuaries, the influence of freshwater is generally limited. These shallow<sup>1</sup> indentations are generally sheltered from wave action and contain a great diversity of sediments and substrates with a well developed zonation of benthic communities. These communities have generally a high biodiversity. The limit of shallow water is sometimes defined by the distribution of the *Zosteretea* and *Potametea* associations.

Several physiographic types may be included under this category providing the water is shallow over a major part of the area: embayments, fjords, rias and voes.

2) Plants: *Zostera* spp., *Ruppia maritima*, *Potamogeton* spp. (e.g. *P. pectinatus*, *P. praelongus*), benthic algae.

Animals: Benthic invertebrate communities.

### **3) Corresponding categories**

German classification : "B31 naturnaher Boddengewässerkomplex",  
"B32

Boddengewässerkomplex, geringe Belastung", "A2a Flachwasserzonen der Nordsee  
(Meeresarme u. -buchten, incl. Seegraswiesen)".

5) **Luther, (1951).** Verbreitung und Ökologie der höheren Wasserpflanzen im Brackwasser der Ekenäs-Gegend in Süd-Finnland. I. Allgemeiner Teil. ABF 49, 1-232. II Spezieller Teil. ABF 50, 1-370.

---

<sup>1</sup> National experts consider inappropriate to fix a maximum water depth, since the term 'shallow' may have different ecological interpretations according to the physiographic type considered and geographical location.

## 1170 Reefs

PAL.CLASS.: 11.24, 11.25

### 1. Definition of the habitat:

Reefs can be either biogenic concretions or of geogenic origin. They are hard compact substrata on solid and soft bottoms, which arise from the sea floor in the sublittoral and littoral zone. Reefs may support a zonation of benthic communities of algae and animal species as well as concretions and corallogenic concretions.

Clarifications:

- “*Hard compact substrata*” are: rocks (including soft rock, e.g. chalk), boulders and cobbles (generally >64 mm in diameter).
- “*Biogenic concretions*” are defined as: concretions, encrustations, corallogenic concretions and bivalve mussel beds originating from dead or living animals, i.e. biogenic hard bottoms which supply habitats for epibiotic species.
- “*Geogenic origin*” means: reefs formed by non biogenic substrata.
- “*Arise from the sea floor*” means: the reef is topographically distinct from the surrounding seafloor.
- “*Sublittoral and littoral zone*” means: the reefs may extend from the sublittoral uninterrupted into the intertidal (littoral) zone or may only occur in the sublittoral zone, including deep water areas such as the bathyal.
- Such hard substrata that are covered by a thin and mobile veneer of sediment are classed as reefs if the associated biota are dependent on the hard substratum rather than the overlying sediment.
- Where an uninterrupted zonation of sublittoral and littoral communities exist, the integrity of the ecological unit should be respected in the selection of sites.
- A variety of subtidal topographic features are included in this habitat complex such as: Hydrothermal vent habitats, sea mounts, vertical rock walls, horizontal ledges, overhangs, pinnacles, gullies, ridges, sloping or flat bed rock, broken rock and boulder and cobble fields.

### 2. Examples for typical reef species

#### 2.1 Reef vegetation:

North Atlantic including North Sea and Baltic Sea:

A large variety of red, brown and green algae (some living on the leaves of other algae).

Atlantic (Cantabric Sea, Bay of Bizcay): *Gelidium sesquipedale* communities associated with brown algae (*Fucus*, *Laminaria*, *Cystoseira*), and red algae (Corallinaceae, Ceramiceae, Rhodomelaceae).

Central Atlantic Islands (Macaronesian Islands) and Mediterranean:

*Cystoseira*/*Sargassum* beds with a mixture of other red algae (*Gelidiales*, *Ceramiales*), brown algae (*Dictyotales*) and green algae (*Siphonales*, *Siphonocladales*).

**2.2. Examples for typical reef animals:**

**2.2.1 Examples for animals forming biogenic reefs:**

North Atlantic including North Sea:

Polychaetes (e.g. *Sabellaria spinulosa*, *Sabellaria alveolata*, *Serpula vermicularis*), bivalves (e.g. *Modiolus modiolus*, *Mytilus* sp.) and cold water corals (e.g. *Lophelia pertusa*).

Atlantic (Gulf of Cádiz): Madreporarians communities: *Dendrophyllia ramea* community (banks), *Dendrophyllia cornigera* community (banks); white corals communities (banks), (*Madrepora oculata* and *Lophelia pertusa* community (banks). *Solenosmilia variabilis* community (banks). Gorgonians communities: Facies of *Isidella elongata* and *Callogorgia verticillata* and *Viminella flagellum*; Facies of *Leptogorgia* spp.; Facies of *Elisella paraplexauroides*; Facies of *Acanthogorgia* spp. and *Paramuricea* spp. *Filigrana implexa* formations.

Central Atlantic Islands (Macaronesian Islands):

Warm water corals (*Dendrophilia*, *Anthiphatas*), serpulids, polychaetes, sponges, hydrozoan and bryozoan species together with bivalve molluscs (*Sphondyllus*, *Pinna*).

Baltic Sea: Bivalves (e.g. *Modiolus modiolus*, *Mytilus* sp., *Dreissena polymorpha*).

Mediterranean: Serpulid polychaetes, bivalve molluscs (e.g. *Modiolus* sp. *Mytilus* sp. and oysters). Polychaetes (e.g. *Sabellaria alveolata*).

South-West Mediterranean: *Dendropoma petraeum* reefs (forming boulders) or in relation with the red calcareous algae *Spongites* spp or *Litophyllum lichenoides*. *Filigrana implexa* formations. Gorgonians communities: Facies of holoaxonia gorgonians (*Paramuricea clavata* “forest”, *Eunicella singularis* “forest”), mixed facies of gorgonians (*Eunicella* spp, *P. clavata*, *E. paraplexauroides*, *Leptogorgia* spp). Facies of *Isidella elongata* and *Callogorgia verticillata*; Facies of scleroaxonia gorgonians (*Corallium rubrum*). Madreporarians communities: *Cladocora caespitosa* reefs, *Astroides calycularis* facies. Madreporarians communities: *Dendrophyllia ramea* community (banks); *Dendrophyllia cornigera* community (banks); white corals communities (banks): *Madrepora oculata* and *Lophelia pertusa* community (banks).

West Mediterranean: Polychaetes (exclusively *Sabellaria alveolata*).

### **2.2.2 Examples for non reef forming animals:**

#### North Atlantic including North Sea:

In general sessile invertebrates specialized on hard marine substrates such as sponges, anthozoa or cnidaria, bryozoans, polychaetes, hydroids, ascidians, molluscs and cirripedia (barnacles) as well as diverse mobile species of crustaceans and fish.

#### Central Atlantic Islands (Macaronesian Islands):

Gorgonians, hydrozoans, bryozoan and sponges, as well as diverse mobile species of crustacean, molluscs (cephalopoda) and fish.

Baltic Sea: Distribution and abundance of invertebrate species settling on hard substrates are limited by the salinity gradient from west to east. Typical groups are: hydroids, ascidians, cirripedia (barnacles), bryozoans and molluscs as well as diverse mobile species of crustaceans and fish.

Mediterranean: Cirripedia (barnacles), hydroids, bryozoans, ascidians, sponges, gorgonians and polychaetes as well as diverse mobile species of crustaceans and fish.

### **3. Corresponding categories:**

#### German classification:

„Benthal der Nordsee mit Hartsubstrat (010204)“, „Riffe der Nordsee (010204a)“, „Benthal der Flachwasserzone der Nordsee mit Hartsubstrat, makrophytenarm (030204)“, „Benthal der Flachwasserzone der Nordsee mit Hartsubstrat, makrophytenreich (030206)“, „Miesmuschelbank des Sublitorals der Nordsee (030207)“, „Austernbank des Sublitorals der Nordsee (030208)“, „Sabellaria- Riff des Sublitorals der Nordsee (030209)“, „Felswatt der Nordsee (050104)“, „Miesmuschelbank des Eulitorals der Nordsee (050107)“;

„Benthal der Ostsee mit Hartsubstrat (020204)“, „Riffe der Ostsee (020204a)“, „Benthal der Flachwasserzone der Ostsee mit Hartsubstrat, makrophytenarm (040204)“, „Benthal der Flachwasserzone der Ostsee mit Kies- und Hartsubstrat, makrophytenreich (040206)“, „Miesmuschelbank des Sublitorals der Ostsee (040207)“, „Vegetationsreiches Windwatt mit Hartsubstrat (060203) (Ostsee)“.

#### Barcelona Convention:

„Biocenosis of supralittoral rock (I.4.1.)“, „Biocenosis of the upper mediolittoral rock (II.4.1.)“, „Biocenosis of the lower mediolittoral rock (II.4.2.)“, „Biocenosis of infralittoral algae (III.6.1.)“, „Coralligenous (IV.3.1.)“, „Biocenosis of shelf-edge rock (IV.3.3)“, „Biocenosis of deep sea corals present in the Mediterranean bathyal (V.3.1.)“.

#### The National Marine Habitat Classification for Britain and Ireland Version 03.02:

„Littoral rock and other hard substrata (biotopes beginning with LR)“, „Infralittoral rock and other hard

substrata (biotopes beginning with IR)”, “Circalittoral rock and other hard substrata (biotopes beginning with CR)”, “Littoral biogenic reefs (biotopes beginning with LBR)” and “Sublittoral biogenic reefs (biotopes beginning with SBR)”.

#### EUNIS classification :

Relevant types within “A1.1, A1.1/B-ELR.MB, A1.2, A1.2/B-MLR.MF, A1.3, A1.3/B-SLR, A1.4, A1.5, A1.6, A2.8, A3.1, A3.2, A3.2/M-III.6.1.(p), A3.2/H-02.01.01.02.03, A3.2/H-02.01.02.02.03, A3.3, A3.4, A3.5, A3.6, A3.6/B-MCR.M, A3.7, A3.8, A3.9, A3.A, A3.B, A3.C, A4.6, A5.1, A5.6”, A6.2, A6.3.

#### HELCOM classification:

“Sublittoral soft rock reefs of the photic zone with little or no macrophyte vegetation (2.1.1.2.3)”, “Hydrolittoral soft rock reefs with or without macrophyte vegetation (2.1.1.3.3)”, “Sublittoral solid rock reefs of the photic zone with or without macrophyte vegetation (2.1.2.2.3)”, “Hydrolittoral solid rock reefs with or without macrophyte vegetation (2.1.2.3.3)”, “Sublittoral stony reefs of the photic zone with or without macrophyte vegetation (2.2.2.3)”, “Stony reefs of the hydrolittoral zone with or without macrophyte vegetation (2.2.3.3)”.

#### Trilateral Wadden Sea Classification (von Nordheim et al. 1996):

“Sublittoral (old) blue mussel beds (03.02.07)”, “Sublittoral oyster reefs (03.02.08)”, “Sublittoral sabel-laria reefs (03.02.09)”, “Eulittoral (old) blue mussel beds (05.01.07)”, “Benthic zone, stony and hard bottoms, rich in macrophytes, incl. artificial substrates (03.02.06)”, “Benthic zone, stony and hard bot-toms, few macrophytes (03.02.04)”.

#### Nordic classification (Kustbiotoper i Norden, Nordiska Ministerrådet 2001):

”Klippbottnar (7.7.1.3; 7.7.2.3; 7.7.3.3; 7.7.4.3; 7.7.5.3; 7.8.1.3; 7.8.2.3; 7.8.3.4; 7.8.4.3; 7.8.5.3; 7.8.6.13; 7.8.7.16)”, ”Sublittorale samfund på sten- och klippebund (7.9.1.2)”, ”Sublittorale samfund på stenbund (7.9.2.2; 7.9.3.2)”.

#### **4. Associated habitats:**

Reefs can be found in association with “vegetated sea cliffs” (habitats 1230, 1240 and 1250) ”sandbanks which are covered by sea water all the time” (1110) and “sea caves” (habitat 8830). Reefs may also be a component part of habitat 1130 “estuaries” and habitat 1160 “large shallow inlets and bays”.

#### **5. References:**

- AUGIER H. (1982).** Inventaire et classification des biocénoses marines benthiques de la Méditerranée. Publication du Conseil de l’ Europe, Coll. Sauvegarde de la Nature, 25, 59 pages.
- BALLESTEROS E. (1988).** Estructura de la comunidad de *Cystoseira mediterranea* Sauvageau en el Mediterraneo noroccidental. *Inv. Pesq.* 52 (3): 313-334.
- BALLESTEROS E. (1990).** Structure and dynamics of the *Cystoseira caespitosa* (Fucales, Phaeophyceae) community in the North-Western Mediterranean. *Scient. Mar.* 54 (2): 155-168.

- BELLAN-SANTINI D. (1985).** The Mediterranean benthos: reflections and problems raised by a classification of the benthic assemblages. In: J.E. Treherne (Ed.) "Mediterranean Marine Ecosystems" pp. 19-48.
- BIANCHI, C.N., HAROUN, R., MORRI, C. & WIRTZ, P. (2000).** The subtidal epibenthic communities off Puerto del Carmen (Lanzarote, Canary Islands). *Arquipélago, Sup.2 (Part A)*: 145-155.
- BORJA, A., AGUIRREZABALAGA, F., MARTÍNEZ, J., SOLA, J.C., GARCÍA-ARBERAS, L., & GOROSTIAGA (2003).** Benthic communities, biogeography and resources management. In: Borja, A. & Collins, M. (Ed.). *Oceanography and Marine Environment of the Basque Country*, Elsevier Oceanography Series n. 70: 27-50.
- BOUDOURESQUE C.F. (1969).** Etude qualitative et quantitative d'un peuplement algal à *Cystoseira mediterranea* dans la région de Banyuls sur Mer. *Vie Milieu* 20: 437-452.
- CONNOR, D.W., ALLEN, J.H., GOLDING, N., LIEBERKNECHT, L.M., NORTHERN, K.O. & REKER, J.B. (2003).** The National Marine Habitat Classification for Britain and Ireland Version 03.02. Internet version. Joint Nature Conservation Committee, Peterborough. ([www.jncc.gov.uk/marine/biotopes/default.htm](http://www.jncc.gov.uk/marine/biotopes/default.htm))
- EUROPEAN ENVIRONMENT AGENCY (2002).** EUNIS habitat classification. Version 2.3. Copenhagen, EEA (Internet publication: <http://mrw.wallonie.be/dgrne/sibw/EUNIS/home.html>)
- GIACCONE G. & BRUNI A. (1972-1973).** Le Cistoseire e la vegetazione sommersa del Mediterraneo. *Atti dell' Istituto Veneto de Scienze* 81: 59-103.
- GIL-RODRÍGUEZ, M.C. & HAROUN R.J. (2004).** Litoral y Fondos Marinos del Parque Nacional de Timanfaya. En: *Parques Nacionales Españoles*. MMA/Ed. Canseco, Madrid (en prensa).
- HAROUN, R. Y HERRERA R. (2001).** "Diversidad Taxonómica Marina" En: J.M. Fernández-Palacios y J.L. Martín Esquivel (Eds.), *Naturaleza de las Islas Canarias. Ecología y Conservación*, Ed. Turquesa, S/C de Tenerife, pp. 127-131.
- HELCOM (1998).** Red List of Biotopes and Biotope Complexes of the Baltic Sea, the Belt Sea and the Kattegat. Baltic Sea Environment Proceedings No. 75.: 126pp.
- HOLT, T.J., REES, E.I., HAWKINS, S.J. & SEED, R. (1998).** Biogenic Reefs (volume IX). An overview of dynamic and sensitivity characteristics for conservation management of marine SACs. Scottish Association for Marine Science (UK Marine SACs Project), 170 pp. ([www.ukmarinesac.org.uk/biogenic-reefs.htm](http://www.ukmarinesac.org.uk/biogenic-reefs.htm))
- KAUTSKY, N. (1974).** Quantitative investigations of the red algae belt in the Askö area, Northern Baltic proper. *Contrib. Askö Lab. Univ. Stockholm* 3: 1-29.
- MONTESANTO B. & PANAYOTIDIS P. (2000).** The *Cystoseira* spp. communities from the upper the Aegean Sea. *J. mar. biol. Ass., U.K.* 80:357-358.
- von NORDHEIM, H., NORDEN ANDERSEN, O. & THISSEN, J. (EDS.) (1996).** Red Lists of Biotopes, Flora and Fauna of the Trilateral Wadden Sea Area 1995. *Helgol. Meeresuntersuchungen*. 50 (suppl.): 136 pp.
- NORDISKA MINISTERRÅDET (2001).** Kustbiotoper i Norden. Hotade och representativa biotoper. TemaNord 2001: 536. 345 pp.
- MEDINA, M., HAROUN, R.J. y WILDPRET, W., (1995).** Phytosociological study of the Cysto-

---

seira abies-marina community in the Canarian Archipelago. *Bull. Museu Mun. Funchal, Sup.* 4: 433-439.

**PANAYOTIDIS P., DIAPOULIS A., VARKITZI I. & MONTESANTO B. (2001).** *Cystoseira* spp. used for the typology of the NATURA-2000 code 1170 (“reefs”) at the Aegean Sea (NE Mediterranean). Proceedings of the first Mediterranean Symposium on Marine Vegetation. Ajaccio 3-4 October 2000, pages 168-172.

**PERÈS J. M. & PICARD J. (1964).** Nouveau manuel de bionomie benthique de la mer Méditerranée. *Rec. Trav. St. Mar. Endoume* 31 (47): 5-137.

**RAVANKO, O. (1968).** Macroscopic green, brown and red algae in the south-western archipelago of Finland. *Acta Bot. Fennica* 79: 1-50.

**RIECKEN, U., RIES, U. & SSYMANK, A. (1994).** Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen der Bundesrepublik Deutschland - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. 41: 184 pp.

## **1180 Submarine structures made by leaking gases**

PAL.CLASS.: 11.24

### **1. Definition of the habitat**

Submarine structures consist of sandstone slabs, pavements, and pillars up to 4 m high, formed by aggregation of carbonate cement resulting from microbial oxidation of gas emissions, mainly methane. The formations are interspersed with gas vents that intermittently release gas. The methane most likely originates from the microbial decomposition of fossil plant materials.

The first type of submarine structures is known as “bubbling reefs”. These formations support a zonation of diverse benthic communities consisting of algae and/or invertebrate specialists of hard marine substrates different to that of the surrounding habitat. Animals seeking shelter in the numerous caves further enhance the biodiversity. A variety of sublittoral topographic features are included in this habitat such as: overhangs, vertical pillars and stratified leaf-like structures with numerous caves.

The second type are carbonate structures within “pockmarks”. “Pockmarks” are depressions in soft sediment seabed areas, up to 45 m deep and a few hundred meters wide. Not all pockmarks are formed by leaking gases and of those formed by leaking gases, many do not contain substantial carbonate structures and are therefore not included in this habitat. Benthic communities consist of invertebrate specialists of hard marine substrata and are different from the surrounding (usually) muddy habitat. The diversity of the infauna community in the muddy slope surrounding the “pockmark” may also be high.

### **2. Characteristic species:**

#### “Bubbling reefs”

Plants: If the structure is within the photic zone, marine macroalgae may be present such as

*Laminariales*, other foliose and filamentous brown and red algae.

Animals: A large diversity of invertebrates such as Porifera, Anthozoa, Polychaeta, Gastropo-



da, Decapoda, Echinodermata as well as numerous fish species are present. Especially the polychaete *Polycirrus norvegicus* and the bivalve *Kellia suborbicularis* are associated species of the “bubbling reefs”.

#### “Pockmarks”

Plants: Usually none.

Animals: Invertebrate specialists of hard substrate including Hydrozoa, Anthozoa, Ophiuroidea and Gastropoda. In the soft sediment surrounding the pockmark Nematodae, Polychaeta and Crustacea are present.

### **3. Associated habitats:**

“Bubbling reefs” can be found in association with the habitat types “sandbanks, which are covered by sea water all the time (1110)” and “reefs (1170)”.

### **4. Geographical distribution and regional varieties:**

Shallow water examples of “bubbling reefs” colonised by macroalgae and/or animals are observed in Danish waters in the littoral and sublittoral zone from 0 to 30 m water depth. They are present in the northern Kattegat and in the Skagerrak and follow a NW SE direction parallel to the Fennoscandian fault line.

“Pockmarks” are found in many areas of the European shelf seas. Deep water examples of pockmarks with benthic fauna communities exists at approximately 100 m water depth in the UK part of the North Sea as depressions in areas of predominantly muddy seabed. Examples of extensive areas with pockmarks are found on the Galician coast (Spain) at the bottom of Rias at a more shallow water depth compared to the pockmarks in the North Sea. Present emission of gas has been reported, as well as other inactive pockmarks filled by more modern sediments. Another difference with the “bubbling reefs” of the Danish coast is that gas stocks are closer to the present bottom surface.

### **5. Corresponding categories:**

HELCOM classification:

All subtypes under “Bubbling reefs (2.10)” EUNIS:

Relevant types under A3.C.

### **6. Literature :**

**JENSEN, P. ET AL. (1992).** “Bubbling reefs” in the Kattegat: submarine landscapes of carbonate-cemented rocks support a diverse ecosystem at methane seeps. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, vol. 83:103-112

**DANDO, P.R. ET. AL. (1991).** Ecology of a North Sea Pockmark with an active methane seep. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, vol. 70: 49-63.

**HANSEN, J.M. (1988).** Koraller i Kattegat, kortlægning. *Miljøministeriets, Skov- og Naturstyrelsen.*

**HOVLAND M. & JUDD A.G. (1988).** Seabed Pockmarks and seepages: Impact on Geology, Biology and the Marine Environment. *Graham & Trotman, London.* 245pp.

**JENSEN, P. ET AL. (1992).** “Bubbling reefs” in the Kattegat: submarine landscapes of carbonate-cemented rocks support a diverse ecosystem at methane seeps. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, vol. 83:103-112.

**JOHNSTON, C. J., TURNBULL, C. G. & TASKER, M. L. (2002).** Natura 2000 in UK Offshore Waters: Advice to support the implementation of the EC Habitats and Birds Directives in UK offshores waters. JNCC Report 325.

**JØRGENSEN, N.O. ET AL (1989).** Holocene methane-derived dolomite-cemented sandstone pillars from Kattegat, Denmark. *Mar. Geol.*, vol. 88: 71-81.

**JØRGENSEN, N.O. ET AL (1990).** Shallow hydrocarbon gas in the northern Jutland-Kattegat region, Denmark. *Bull. Geol. Soc.*, vol. 38: 69-76.

**LAIER, T. ET AL. (1991).** Kalksøjler og gasudslip i Kattegat, seismisk kortlægning af området nordvest for Hirsholmene. *Miljøministeriet, Danmarks Geologiske Undersøgelse*.

## ***Other rocky habitats***

---

### **8330 Submerged or partially submerged sea caves**

PAL.CLASS.: 12.7, 11.26, 11.294

- 1) Caves situated under the sea or opened to it, at least at high tide, including partially submerged sea caves. Their bottom and sides harbour communities of marine invertebrates and algae.

## DTU Aqua-rapportindex

Denne liste dækker rapporter udgivet i indeværende år samt de foregående to kalenderår. Hele listen kan ses på DTU Aquas hjemmeside [www.aqua.dtu.dk](http://www.aqua.dtu.dk), hvor rapporterne findes som pdf-filer.

- Nr. 169-07    Produktion af blødskallede strandkrabber i Danmark - en ny marin akvakulturproduktion. Knud Fischer, Ulrik Cold, Kevin Jørgensen, Erling P. Larsen, Ole Saugmann Rasmussen og Jens J. Sloth.
- Nr. 170-07    Den invasive stillehavsøsters, *Crassostrea gigas*, i Limfjorden - inddragelse af borgere og interessenter i forslag til en forvaltningsplan. Helle Torp Christensen og Ingrid Elmedal.
- Nr. 171-07    Kystfodring og kystøkologi - Evaluering af revlefodring ud for Fjaltring. Josianne Støttrup, Per Dolmer, Maria Røjbek, Else Nielsen, Signe Ingvarsen, Per Sørensen og Sune Riis Sørensen.
- Nr. 172-07    Løjstrup Dambrug (øst) - et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 1. måleår af monitoringsprojektet. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 173-07    Tingkærvad Dambrug - et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 1. måleår af monitoringsprojektet. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 174-07    Abildtrup Dambrug – et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 1. måleår af monitoreringsprojektet. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen, Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 175-07    Nørå Dambrug – et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 1. måleår af monitoringsprojektet. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen, Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 176-07    Rens Dambrug – et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 1. måleår af monitoringsprojektet. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 177-08    Implementering af mere selektive og skånsomme fiskerier – konklusioner, anbefalinger og perspektivering. J. Rasmus Nielsen, Svend Erik Andersen, Søren Eliassen, Hans Frost, Ole Jørgensen, Carsten Krog, Lone Grønbæk Kronbak, Christoph Mathiesen, Sten Munch-Petersen, Sten Sverdrup-Jensen og Niels Vestergaard.

- Nr. 178-08 Økosystemmodel for Ringkøbing Fjord - skarvbestandens påvirkning af fiskebestandene. Anne Johanne Dalsgaard, Villy Christensen, Hanne Nicolajsen, Anders Koed, Josianne Støttrup, Jane Grooss, Thomas Bregnballe, Henrik Løkke Sørensen, Jens Tang Christensen og Rasmus Nielsen.
- Nr. 179-08 Undersøgelse af sammenhængen mellem udviklingen af skarvkolonien ved Toftesø og forekomsten af fladfiskeyngel i Ålborg Bugt. Else Nielsen, Josianne Støttrup, Hanne Nicolajsen og Thomas Bregnballe.
- Nr. 180-08 Kunstig reproduktion af ål: ROE II og IIB. Jonna Tomkiewicz og Henrik Jarlbæk.
- Nr. 181-08 Blåmuslinge- og stillehavsøstersbestandene i det danske Vadehav 2007. Per Sand Kristensen og Niels Jørgen Pihl.
- Nr. 182-08 Kongeåens Dambrug – et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 2. måleår af monitoringsprojektet med væsentlige resultater fra 1. måleår. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 183-08 Taskekrabben – Biologi, fiskeri, afsætning og forvaltningsplan. Claus Stenberg, Per Dolmer, Carsten Krog, Siz Madsen, Lars Nannerup, Maja Wall og Kerstin Geitner.
- Nr. 184-08 Tvilho Dambrug – et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 2. måleår af monitoringsprojektet med væsentlige resultater fra 1. måleår. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 185-08 Erfaringsopsamling for muslingeopdræt i Danmark. Helle Torp Christensen, Per Dolmer, Hamish Stewart, Jan Bangsholt, Thomas Olesen og Sisse Redeker.
- Nr. 186-08 Smoltudvandring fra Storå 2007 samt smoltdødelighed under udvandringen gennem Felsted Kog og Nissum Fjord. Henrik Baktoft og Anders Koed.
- Nr. 187-08 Tingkærved Dambrug - et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 2. måleår af monitoringsprojektet med væsentlige resultater fra første måleår. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 188-08 Ejstrupholm Dambrug - et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 2. måleår af monitoringsprojektet med væsentlige resultater fra første måleår. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.

- Nr. 189-08 The production of Baltic cod larvae for restocking in the eastern Baltic. RESTOCK I. 2005-2007. Josianne G. Støttrup, Julia L. Overton, Sune R. Sørensen (eds.)
- Nr. 190-08 User's manual for the excel application "TEMAS" or "Evaluation Frame". Per J. Sparre.
- Nr. 191-08 Evaluation Frame for Comparison of Alternative Management Regimes using MPA and Closed Seasons applied to Baltic Cod. Per J. Sparre.
- Nr. 192-08 Assessment of Ecosystem Goods and Services provided by the Coastal Zone System Limfjord. Anita Wiethüchter.
- Nr. 193-08 Modeldambrug under forsøgsordningen. Faglig slutrapport for "Måle- og dokumentationsprojekt for modeldambrug". Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skrivers, Søren Erik Larsen, Susanne Bouttrup, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen, Anne Johanne Tang Dalsgaard og Karin Suhr.
- Nr. 194-08 Omsætning af ammonium-kvælstof i biofiltre på Modeldambrug. Karin Isabel Suhr, Per Bovbjerg Pedersen, Lars M. Svendsen, Kaare Michelsen og Lisbeth Jess Plesner.
- Nr. 195-08 Fangst, opbevaring og transport af levende danske jomfruhummere (*Nephrops norvegicus*). Preben Kristensen og Henrik S. Lund.
- Nr. 196-08 Udsætning af geddeyngel som bestandsophjælpning i danske brakvandsområder – effektivurdering og perspektivering. Lene Jacobsen, Christian Skov, Søren Berg, Anders Koed og Peter Foged Larsen.
- Nr. 197-08 Manual to determine gonadal maturity of herring (*Clupea harengus* L) Rikke Hagstrøm Bucholtz, Jonna Tomkiewicz og Jørgen Dalskov.
- Nr. 198-08 Can alerting sounds reduce bycatch of harbour porpoise? Lotte Kindt-Larsen.
- Nr. 199-08 Udvikling af produktionsmetoder til intensivt opdræt af sandarttyngel. Svend Steinfeldt og Ivar Lund.
- Nr. 200-08 Opdræt af tunge (*Solea solea*) - undersøgelse af mulighederne for kommercialisering. Per Bovbjerg Pedersen, Ivar Lund, Svend Jørgen Steinfeldt, Julia Lynne Overton og Mads Nunn.
- Nr. 201-08 Produktion af vandlopper til anvendelse ved opdræt af marin fiskeyngel. Svend Steinfeldt.
- Nr. 202-09 Vurdering af markedsudsigter for akvakulturproduktion i Danmark. Erling P. Larsen, Jens Henrik Møller, Max Nielsen og Lars Ravensbeck.

- Nr. 203-09 Løjstrup Dambrug (øst) - et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 2. måleår af monitoringsprojektet med væsentlige resultater fra første måleår. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 204-09 Final Report of Fully Documented Fishery. Jørgen Dalskov and Lotte Kindt-Larsen.
- Nr. 205-09 Registrering af fangster i de danske kystområder med standardredskaber fra 2005-2007. Nøglefiskerrapporten 2005-2007. Claus R. Sparrevohn, Hanne Nicolajsen, Louise Kristensen og Josianne G. Støttrup.
- Nr. 206-09 Abildtrup Dambrug - et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 2. måleår af monitoringsprojektet med væsentlige resultater fra første måleår. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 207-09 Nørå Dambrug - et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 2. måleår af monitoringsprojektet med væsentlige resultater fra første måleår. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 208-09 Rens Dambrug - et modeldambrug under forsøgsordningen. Statusrapport for 2. måleår af monitoringsprojektet med væsentlige resultater fra første måleår. Lars M. Svendsen, Ole Sortkjær, Niels Bering Ovesen, Jens Skriver, Søren Erik Larsen, Per Bovbjerg Pedersen, Richard Skøtt Rasmussen og Anne Johanne Tang Dalsgaard.
- Nr. 209-09 Konsekvensvurdering af fiskeri på europæisk østers i Nisum Bredning 2008. Per Dolmer, Helle Torp Christensen, Kerstin Geitner, Per Sand Kristensen og Erik Hoffmann.
- Nr. 210-09 Konsekvensvurdering af fiskeri på blåmuslinger i Løgstør Bredning 2008/2009. Per Dolmer, Helle Torp Christensen, Per Sand Kristensen, Erik Hoffmann og Kerstin Geitner.
- Nr. 211-09 Konsekvensvurdering af fiskeri på blåmuslinger i Lovns Bredning 2008/2009. Per Dolmer, Helle Torp Christensen, Per Sand Kristensen, Erik Hoffmann og Kerstin Geitner.
- Nr. 212-09 Udvikling af kulturbanker til produktion af blåmuslinger i Limfjorden. Per Dolmer, Per Sand Kristensen, Erik Hoffmann, Kerstin Geitner, Rasmus Borgstrøm, Andreas Espersen, Jens Kjerulf Petersen, Preben Clausen, Marc Bassompierre, Alf Josefson, Karsten Laursen, Ib Krag Petersen, Ditte Tørring og Mikael Gramkow.

- Nr. 213-09    Konsekvensvurdering af fiskeri på blåmuslinger i Lillebælt 2008/2009.  
Per Dolmer, Mads Christoffersen, Kerstin Geitner og Per Sand Kristensen.
- Nr. 214-09    Konsekvensvurdering af fiskeri på blåmuslinger i Løgstør Bredning  
2009/2010. Per Dolmer, Louise K. Poulsen, Mette Blæsbjerg, Per Sand  
Kristensen, Kerstin Geitner, Mads Christoffersen og Nina Holm.
- Nr. 215-09    Konsekvensvurdering af fiskeri på blåmuslinger i Lovns Bredning 2009/2010.  
Per Dolmer, Louise K. Poulsen, Mette Blæsbjerg, Per Sand Kristensen, Kerstin  
Geitner, Mads Christoffersen og Nina Holm.
- Nr. 216-09    Konsekvensvurdering af fiskeri af østers i Nisum Bredning 2009/2010. Per  
Dolmer, Louise K. Poulsen, Mette Blæsbjerg, Per Sand Kristensen, Kerstin  
Geitner, Mads Christoffersen, Erik Hoffmann og Nina Holm.



DTU Aqua  
Institut for Akvatiske Ressourcer  
Danmarks Tekniske Universitet

Jægersborg Allé 1  
2920 Charlottenlund  
Tlf: 33 96 33 00  
Fax: 33 96 33 33

[www.aqua.dtu.dk](http://www.aqua.dtu.dk)